

Epistemología 2015 –prof Delia Albarracín (LTL)

Guía de lectura sobre texto: **La universalidad de la hermenéutica y la crítica de las ciencias sociales. Notas sobre la réplica de Gadamer a Habermas**

Introducción y Apartado I

- 1) Comentar las implicancias epistemológicas de la proposición “del” y del término “ciencia” en la expresión *ciencia del hombre*.
- 2) Explicar la comprensión del sentido como parte de la competencia lingüística y comentar el caso de la adquisición del lenguaje.
- 3) Explicar la insuficiencia del enunciado y la importancia de la conversación y el diálogo en la experiencia hermenéutica. Escribir una reflexión propia sobre la frase el ser que puede ser comprendido es lenguaje”.
- 4) Comparar la experiencia en el juego con la experiencia en el lenguaje, atendiendo a la concepción de la hermenéutica sobre realidad, objetividad, experiencia, historia, lenguaje, subjetividad, sujeto y objeto.
- 5) Caracterizar el concepto *tradición* en Gadamer y su íntima vinculación con el lenguaje, el oír (*hören*) y el pertenecer (*gehören*). Comentar la actitud hermenéutica adecuada en tanto los textos o relatos se refieren en general a sólo una parte de la experiencia humana.
- 6) Completar las frases explicando en base al enfoque hermenéutico:
 - a. La comprensión para Gadamer no se satisface con un virtuosismo técnico porque.....
 - b. En la época de la ciencia moderna predomina la investigación científica por sobre
 - c. Lo fundamental para comprender la experiencia humana en su conjunto no es Sino
- 7) ¿Por qué Gadamer no partió de una crítica hermenéutica de la sociología sino de la estética y de la historia?
- 8) En qué consiste la crítica hermenéutica a la experiencia moderna del arte y a la investigación histórica de Dilthey?

Apartado II

- 9) ¿Por qué Gadamer teme a la “cientifización” de la hermenéutica?
- 10) ¿Por qué es importante para Habermas derribar el supuesto hermenéutico del lenguaje dialógico?

- 11) Explicar la crítica de Habermas a la pretensión de universalidad de la hermenéutica, siguiendo especialmente las dos citas de p. 5. Destacar la diferencia entre los supuestos epistemológicos con Gadamer en cuanto a lenguaje, universalidad, racionalidad y ciencia. Inferir la concepción de teoría en Habermas.
- 12) ¿Qué aportes toma Habermas de Piaget y para qué? ¿Qué aporta toma del psicoanálisis y para qué?
- 13) A partir de la cita de p. 6 y del análisis q se realiza en el texto, exponer la crítica de Habermas a la universalidad del lenguaje postulada por la hermenéutica y las concepciones diferentes de experiencia y de ciencia en ambos enfoques [completar con esta consigna lo realizado en pgta 11)
- 14) Revisar el enfoque de Popper y hallar los puntos en común con la pragmática formal de Habermas.

Conclusiones

- 15) Enumerar y explicar los puntos de réplica de Gadamer a la cientifización de la hermenéutica q realiza Habermas.
- 16) Explicar qué significa para Gadamer que “la reflexión sobre la praxis no es técnica”
- 17) Explicar por qué considera Gadamer que es difícil que en lógica de las ciencias sociales se considere la universalidad de la hermenéutica. ¿Cuál es la finalidad de “las comprensibilidades presentes en la lingüisticidad” para el enfoque hermenéutico y para el pragmático formal de Habermas? Presentar un ejemplo.
- 18) A partir de las reflexiones del último párrafo, hallar los puntos en común de la hermenéutica y la dialéctica.