

Universidad Nacional de Cuyo – Facultad de Educación Elemental y Especial
Licenciatura en Terapia del Lenguaje

Asignatura: Epistemología 2020 – Prof. Dra. Delia Albarracín

Guía de lectura sobre texto: Mardones, J.M. 1991. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*, Barcelona, Anthropos (Introducción)

- 1- a) ¿Qué debate hay detrás del debate sobre la cientificidad de las ciencias humanas que se da en el siglo XIX?
b) ¿Cuáles tradiciones griegas recupera Mardones sobre filosofía de la ciencia?
- 2- a) Caracterizar las dos tradiciones presentadas en el texto, apartado A).
b) Caracterizar la tradición aristotélica: papel de la inducción y la deducción en la explicación causal, importancia de la causa final, cosmovisión esencialista de esta filosofía (apartado B).

3. Sobre apartado C)

- a) Expresar de manera concisa cómo se fue dejando la visión aristotélica del mundo a través del llamado “giro copernicano” y el tipo de preguntas q comienzan a orientar el saber científico en la centuria de Copérnico a Galileo. Vincular con Lákatos: ¿qué núcleo duro pasa a ser progresivo? Vincular con Kuhn: ¿qué descubrimientos y nuevas teorías dan lugar a esta “revolución científica”?
- b) Caracterizar los factores sociales que dieron lugar a la ciencia moderna o ‘galileana’.
- c) Comentar la importancia que adquiere en la ciencia moderna la abstracción y el trabajo con *conceptos ideales* a partir del vínculo entre el saber artesanal y el saber académico.
- d) Diferenciar la causalidad aristotélica de la causalidad mecanicista, explicar cómo opera la explicación causal moderna.
- e) ¿Cómo caracteriza Kant, a fines del S. XVIII, la revolución copernicana de la ciencia acontecida un siglo antes?

4. Sobre apartado D)

- a) Explicitar el paralelismo entre los siglos XVII y XIX en cuanto qué ciencias tuvieron auge en cada caso y por qué. Explicar el impacto de la Revolución Francesa en la toma de conciencia de la sociedad y en las ciencias humanas (p. 28).
- b) Identificar cuáles son las posiciones que a mediados del siglo XIX retoman, por un lado la tradición galileana y, por otro, la aristotélica (pgs 28-32)
- c) Resumir las características del positivismo. Anotar reflexiones sobre la frase guía del positivismo “ver para prever para poder” y explicar por qué Comte llama “física social” a su propuesta. (pgs 28-30).
- d) Señalar de qué manera se fue desarrollando la crítica a la “física social” de Comte desde el pensamiento alemán, qué rechazan, qué proponen para las ciencias humanas. Indagar datos sobre los autores de tendencia antipositivista que se mencionan en el texto. Anotar el sentido que dan a la comprensión Droysen, Dilthey, Windelband y Weber.
- e) ¿De qué modo fundamenta Mardones que estos pensadores recuperan la tradición aristotélica? Explicá en tus términos la frase que lleva la nota 15 (pg. 32)

5. Sobre apartado E) [leer poniendo en relación con los autores vistos en Unid 2]

- a) Realizar una primera lectura completa de este apartado para determinar con claridad por qué en el contexto entre las dos guerras mundiales resurge la tradición galileana y cuáles son sus características. (pgs. 33-42)

- b) ¿Cuáles son los puntos en común del positivismo del siglo XIX con el neopositivismo del siglo XX que hacen que genéricamente puedan llamarse 'positivismo'? ¿En qué se diferencian? ¿Qué enfatiza Carnap? Comentar las aporías a que conduce el Neopositivismo (pgs. 33-35) [Relacionar con lo visto en Unid 2 sobre Popper]
- c) ¿Cuál es el principal punto de ataque de Popper al Neopositivismo? ¿Cómo resuelve Popper el problema de la inducción? (pgs. 35-36) [Relacionar con lo visto en Unid 2 sobre Popper].
- d) Anotar las características de la ciencia que se desprenden de la posición de Popper. (pg. 37).
- e) ¿Cuáles son los principales representantes de la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt? ¿Qué línea teórica retoman y qué nuevos aportes incorporan? (pgs 37-38)
- f) Diferenciar qué es la "observación" para el positivismo y para Teoría Crítica (TC). ¿Cómo ven la "realidad" uno y otro enfoque? ¿Qué es "razón" para cada uno de ellos? (pgs 38-39)
- g) Fundamentar por qué para la TC no se puede desvincular el contexto de justificación del contexto de descubrimiento y por qué dice Horkheimer que "aquí también se juegan los problemas epistemológicos". (pg. 39)
- h) Resumir lo principal de cada uno de los correctivos de Adorno a Popper. (pgs. 40-42)

[Continuar viendo el enfoque Teoría Crítica en el texto *La "Sociológica" como teoría social y epistemología* y la Guía correspondiente].