

## **Material Básico de Estudio I. Guía de análisis y reflexión**

### **Apartado 1.**

- a) Explicar la expresión de Gramsci “todos los hombres son filósofos” y por qué valora la relación entre la filosofía espontánea y la filosofía críticamente elaborada, así como la relación entre filosofía e historia de la filosofía.
- b) Según **Agnes Heller**, ¿por qué es necesaria la filosofía en la época actual? La autora ¿critica a la ciencia o al rol de la ciencia hoy? Fundamentar.
- c) Realizar un esquema o cuadro conteniendo una síntesis clara para cada una de las tres tareas de la filosofía según **Salazar Bondy**. Relacionar con lo dicho por **Gramsci** sobre la filosofía.
- d) ¿Qué aporta el adjetivo “filosófica” a la antropología desde estos tres filósofos?
- e) Seleccionar una canción con contenido filosófico en alguno de los significados planteados por los tres pensadores y extraer las partes más significativas.

### **Apartado 1.1. y 1.2.** [Articular este apartado con el relato de la Carta citada al final del apartado]

- a) Sintetizar las concepciones del hombre y de su relación con la naturaleza que se infieren de las fábulas de Cura y Popol Vuh.
- b) Explicar por qué según Roig, del relato de **la fábula de Cura** se infiere un modelo antropológico dualista. Caracterizar también el modelo que se infiere del relato del libro del **Popol Vuh**.
- c) ¿Cómo se manifiesta el dualismo en el hecho de la conquista de América? ¿Qué mecanismos psicológicos operan según Roig en los conquistadores? Caracterizar en forma clara estos mecanismos ayudándote en la lectura con el **esquema de análisis de las fábulas del blog** ¿Cómo se presenta el dualismo en el primer y en el segundo momento de la conquista?
- d) Analizar el mecanismo del “olvido”, que, de acuerdo al análisis de Roig, se produce en el discurso sobre el derecho y la fuerza en el siglo XIX. Reescribí esa parte del texto en un lenguaje que refleje tu comprensión. Incluir reflexiones sobre la persistencia en la actualidad del “conflicto social profundo en el territorio de la nación que finalmente lograron fundar las elites” al que alude ese pensador.

### **Apartado 2 y 2.1.**

- a) ¿Qué diferencias entre tema y problema señalan García Bacca, Morey y Ladmann). Expresalas en un cuadro, esquema o sinóptico.
- b) ¿Por qué se considera a Kant como el filósofo que planteó por primera vez el problema del hombre? ¿De qué manera lo planteó? Reescribir en lenguaje que te resulte claro, comentando aquellos aspectos que te permitan comprender la profundidad y la vigencia de la problematización que este pensador realiza en siglo XVIII.
- c) ¿Por qué el objeto de la AF es problemático? Reescribir lo desarrollado en pgs 14-15 del MB I a partir de esta pregunta asegurándote la comprensión de los términos clave.
- d) ¿Por qué una definición del hombre debe incluir aspectos de éste como ‘objeto de estudio’ y como ‘sujeto’? Comentá las dificultades que hoy tenemos los seres humanos “para hallar un *ideal regulador* en el marco del hacer que la época le propone como *sujeto histórico*.”

- e) Resumir de qué manera la AF aborda en forma conjunta y de manera crítica esos dos modos de ser del hombre y especificar cuáles son los ámbitos donde realiza esa indagación.
- f) Proponer un tema para cada uno de estos ámbitos y analizarlos como problema desde la AF, teniendo en cuenta en cada uno de ellos el hombre como 'sujeto histórico' y como 'ideal regulador'.

**Apartado 3. y 3.1.** [Construir en forma progresiva las consignas de este apartado, volviendo a ellas para su ampliación y profundización luego de la lectura de los textos de Unidad 2]

- a) ¿A qué se refiere el sufijo 'logos' de la antropología filosófica?
- b) ¿Qué sujetos sociales, qué contexto y qué intereses hacen que el 'logos' moderno sobre el hombre sea un problema fundamental? Argumentalo a partir de la frase de E. Dussel "Europa conquistó América pero América inventó a Europa", en p. 16.
- c) Señalar los aspectos comunes y los diferentes en el pensamiento de los filósofos iusnaturalistas que se mencionan en este apartado.
- d) Escribir con tu grupo un diálogo imaginario que refleje tu comprensión del proceso de transformación hacia el capitalismo vivido en Europa en los siglos XVII y XVIII:
  - d1) Seleccionar personajes diversos y claramente caracterizados (ej: nobles que vendieron sus títulos; comerciantes enriquecidos que los adquirieron; funcionarios políticos que responden a intereses de la burguesía; obreros que desean participar en el gobierno, filósofos que enfatizan diversas tendencias en ese proceso de cambio, etc.)
  - d2) Describir el lugar o ambiente donde se desarrolla el diálogo, verificando que el mismo refleje los asuntos, problemas y expectativas propios de la vida cotidiana de esa época.
  - d3) Leer en clase, en forma dramatizada, el diálogo escrito; elegir presentador y una musicalización para la presentación

**Apartado 3.1. y 3.2.** [Articular con el texto de Kant *¿Qué es la Ilustración?* y la guía de estudios correspondiente]

- a) Para Kant además del progreso de la ciencia, qué otro progreso es necesario para un desarrollo integral del hombre?
- b) Caracterizar las tres preguntas fundamentales de la razón moderna según Kant. Explicar cada una, qué construye la razón en cada caso y su relación con la razón teórica y la razón práctica.
- c) Si bien las tres preguntas fundamentales confluyen en la pregunta por el hombre, la respuesta a la misma es problemática y paradójica: ¿por qué?
- d) Caracterizar los conceptos *ilustración*, *uso público* y *uso privado de la razón* para Kant. (Complementar con la guía sobre Kant).

**Apartado 4.** [Articular con texto de Foucault, *Vigilar y Castigar* y guía correspondiente]

- a) ¿Por qué Foucault es crítico frente al positivismo y por qué sospecha de las ciencias sociales y humanas?
- b) ¿Qué analogías encuentra Miguel Morey entre el problema del hombre pensado por Kant en el siglo XVIII y la pregunta de Foucault sobre los discursos acerca del hombre? ¿Qué sospecha tiene Foucault?

- c) ¿Qué es '*intervenir técnicamente*' y cómo se relacionan la "intervención técnica" y la "objetivación científica" de aspectos de lo humano? Dar un ejemplo reciente de intervención técnica a nivel individual y social.
- d) ¿Qué son las preguntas por el sentido y por el funcionamiento de lo humano? ¿Guardan relación con conocerse y reconocerse cada uno?
- e) Escribir una reflexión propia en base a las preguntas al final del apartado 4

**Apartado 4.1. Ciencias humanas y poder.** [articular con *Vigilar y Castigar* y la guía correspondiente]

- a) ¿Por qué a partir del siglo XIX el hombre se ha volcado al conocimiento de lo individual?
- b) Presentar las diferencias entre la individuación de los sujetos en el poder del Antiguo Régimen y en el poder burgués. Explicar.
- c) Consultar en el texto de Foucault *Vigilar y Castigar*, cómo es el Panóptico y presentar ejemplos de 'panoptización' en la actualidad.
- d) Mencionar ejemplos que ilustren lo afirmado por Foucault en la cita de p. 21; analizar en qué sentido se castiga al alma.
- e) ¿Por qué dice F que el poder disciplinar es "productor"? ¿qué produce en los lugares en encierro?
- f) ¿Qué es 'normalizar'? ¿Qué son los operadores *ortopédicos*? Mencionar y describir casos referidos a cada uno de los operadores.