



CARRERA: Licenciatura en Terapia del Lenguaje

ESPACIO CURRICULAR: Epistemología

Ciclo Lectivo 2020

PROFESORAS RESPONSABLES: Dra. Delia Albarracín - Dra. Aldana Contardi

GUÍA DE LECTURA Y ANÁLISIS

- Chalmers, Alan (2000), *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Madrid, Siglo Veintiuno Editores.
- Popper, Karl (1962), "Panorama de algunos problemas fundamentales", en *La lógica de la investigación científica*, Madrid, Tecnos, pp. 22-47.

Leer atentamente los textos propuestos, analizarlos, y completar la siguiente guía:

1. ¿Cuál es, según Chalmers, la opinión común sobre la ciencia?
2. ¿Cómo puede describirse el "inductivismo ingenuo"?
3. Definir y caracterizar los enunciados singulares y los enunciados universales. Dar dos ejemplos de cada tipo de enunciados.
4. ¿Cómo justifican los inductivistas que sea lícito generalizar a partir de una lista finita de enunciados observacionales singulares? Explicar las condiciones para la generalización.
5. Describir qué es un razonamiento deductivo. Dar dos ejemplos.
6. ¿En qué se basa la "objetividad" en el modelo inductivista?
7. ¿Qué condiciones deben darse para que las argumentaciones lógicas sean válidas?
8. ¿Cuál es, según Chalmers, el problema de la inducción? ¿En qué consiste el problema de la inducción para Popper?
9. ¿En qué consiste la "retirada a la probabilidad"?
10. ¿Cuál es la tarea de la lógica de la investigación científica para Karl Popper?
11. Describa sintéticamente a qué hace referencia el "método deductivo de contrastar"
12. ¿Por qué Popper distingue entre el proceso de concebir una idea nueva y los métodos y resultados de su examen lógico? ¿De qué se ocupa la lógica del conocimiento según este autor?
13. Sintetizar el modo en que procede el "método de contrastar críticamente las teorías" según Karl Popper.
14. ¿En qué consiste el problema de la demarcación?
15. ¿Cuáles son los requisitos para poder formular una "teoría del método empírico"?
16. ¿Por qué el autor afirma que "las teorías no son nunca verificables empíricamente"? ¿Cómo puede explicarse la asimetría entre "verificabilidad" y "falsabilidad"?
17. ¿En qué fundamenta la objetividad de los enunciados científicos Popper?
18. Explicar la siguiente afirmación del autor: "No pido que sea preciso haber contrastado realmente todo enunciado científico antes de aceptarlo: sólo requiero que cada uno de estos enunciados sea *susceptible* de contrastación" (Popper, 1962, p. 47)