MALVINAS: EDUCACIÓN Y MEMORIA

Los treinta años transcurridos desde la guerra de Malvinas se presentan como una oportunidad para reflexionar sobre el pasado argentino reciente, para reafirmar la soberanía argentina en el Atlántico Sur y para pensar en su enlace con el presente y el futuro. Este aniversario activa la posibilidad de construir espacios de diálogo en todas las escuelas del país. POR UN LADO, recordando y rindiendo un merecido homenaje a los veteranos, ex combatientes y caídos en nuestras Islas Malvinas. Y, POR OTRO LADO, indagando en los acontecimientos del pasado desde las pasiones políticas actuales, marcadas por la nueva oportunidad de construir la patria grande latinoamericana.

Por estas razones, el Ministerio de Educación de la Nación pone a disposición de las escuelas primarias y secundarias de todo el país UN MATERIAL INTEGRADO POR UN AFICHE Y UN CUADERNILLO PARA EL DOCENTE QUE INCLUYE INFORMACIÓN, APORTES PARA LA REFLEXIÓN Y PROPUESTAS DE ACTIVIDADES. Estas publicaciones se completarán con otros materiales que el Ministerio prepara para el 2013, cuando se cumplan los 180 años de la usurpación británica, que permitirán ampliar el tema de la soberanía entendida como un enlace entre la historia, la construcción de la nación y la importancia de los recursos naturales.

Desde el año 2003, el Ministerio de Educación viene desarrollando una política educativa de memoria cuyo objetivo principal es acompañar y facilitar la tarea de enseñar en las escuelas temáticas complejas y dolorosas del pasado argentino reciente. Actualmente, esta política inscribe sus acciones en el marco general de la Ley Nacional de Educación N° 26.206 que en su artículo 3° señala: *“La educación es una prioridad nacional y se constituye como política de Estado para construir una sociedad justa, reafirmar la soberanía e identidad nacional, profundizar el ejercicio de la ciudadanía democrática, respetar los Derechos Humanos y libertades fundamentales y fortalecer el desarrollo económico-social de la Nación”*. En particular, en consonancia con el artículo 92 de la misma Ley, esta política propone recursos para la efectiva inclusión de los contenidos curriculares mínimos comunes a todas las jurisdicciones, tales como la CONSTRUCCIÓN DE UNA IDENTIDAD NACIONAL DESDE LA PERSPECTIVA REGIONAL LATINOAMERICANA (particularmente la región MERCOSUR); la causa de la recuperación de Malvinas; y el ejercicio y la construcción de la memoria colectiva de la historia reciente. Acciones que tienen para la Ley el objetivo de *“generar en los/as alumnos/as reflexiones y sentimientos democráticos y de defensa del Estado de derecho y la plena vigencia de los Derechos Humanos”*.

LA PALABRA MALVINAS CONCENTRA MÚLTIPLES SENTIDOS EN LA MEMORIA COLECTIVA de los argentinos, sentidos que cambian y se van rearticulando desde las preocupaciones presentes, y que constituyen desafíos nuevos para la enseñanza.

MALVINAS FUE Y ES EL NOMBRE DE VARIAS COSAS: la usurpación colonial, la lucha anti-imperialista, la soberanía, la siluetas dibujadas en el pizarrón escolar, la única guerra librada por la Argentina en el siglo XX durante una dictadura que ejerció el terrorismo de Estado, los traumas y el abandono de la posguerra, la memoria de los

caídos, las marcas regionales de una experiencia que se inscribe de modo diferenciado en el territorio nacional. Y es, además, la oportunidad de asumir el desafío de encarar el desarrollo de la nación enlazado con el destino latinoamericano.

Malvinas no es un tema nuevo para la escuela. Desde que la reforma educativa de 1941 lo incluyó en la currícula su presencia fue constante. Primero a través de las disciplinas historia y geografía y, posteriormente, a través de las efemérides. La memoria escolar de miles de argentinos lleva grabada la frase “Las Malvinas son argentinas”. La enseñanza de este tema se inscribía en una tradición que se proponía, a través de la escuela, construir un sentimiento nacional. Esta permanencia fue alterada por la guerra de 1982, que puso en evidencia la dificultad de sostener un discurso nacional después del uso que el terrorismo de Estado había hecho del mismo para legitimarse.

Además de la inscripción curricular, Malvinas estuvo y está presente en los rituales escolares. Primero en la fecha del 10 de junio, el “Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas y Sector Antártico”, que conmemoraba la designación en 1829 del primer gobernador en las islas, Luis Vernet. Y desde el año 2000, en la fecha del 2 de abril, el “Día del Veterano y de los Caídos en Malvinas”, un feriado nacional incorporado al calendario escolar que señala el comienzo de la guerra y convoca a recordar a quienes pelearon en ella.

La propuesta del afiche: una visita a un sitio de memoria

Esta propuesta tiene por objetivo brindar herramientas para que los docentes y los alumnos realicen un trabajo activo de producción y reflexión que tenga como punto de partida la efeméride, pero que también pueda habilitar un trabajo sostenido en el tiempo.

El material, destinado a la escuela primaria, está estructurado en un soporte visual, un afiche, que representa una escena escolar: la visita de una maestra y su grupo de alumnos a un “sitio de memoria”, un monumento que recuerda a los caídos en Malvinas ubicado en PUERTO MADRYN, CHUBUT. Además de la fotografía del MONUMENTO, el afiche incluye una serie de OBJETOS que permiten trabajar distintas dimensiones de la “cuestión” y la “causa” Malvinas.

Este material se dispone como puerta de entrada para organizar diferentes recorridos en función de los distintos niveles de comprensión del primer y el segundo ciclo. Los objetos que aparecen en el afiche pueden pensarse al modo de un juego de encastre y, en este sentido, asumir variadas figuras dependiendo de cómo se elija disponer las piezas. Dejamos abierta la posibilidad de que el docente proponga nuevos encadenamientos y relaciones según el grupo con el que trabaje.

La propuesta parte de la idea de considerar la potencialidad pedagógica de los “sitios DE MEMORIA”. Con esta categoría, acuñada por el historiador francés Pierre Nora, hacemos referencia a los lugares, los personajes, los sucesos y los objetos que tienen un alto valor simbólico para una comunidad debido a que expresan una

voluntad colectiva de conmemorar y recordar. ¿Dónde se “guarda” la memoria de un país? ¿Dónde se materializa? ¿En qué individuos, situaciones, lugares, se concentra? El 25 de mayo de 1810, el guardapolvo blanco, la Casa de Tucumán, la figura de Belgrano o la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) son ejemplos del peso que este tipo de “sitios de memoria” pueden tener en la cultura y de cómo el pasado puede ser un terreno propicio para encontrar elementos de cohesión e identificación colectiva.

Los “sitios de memoria” pueden convocar memorias contrapuestas, lo que los convierte en tales es la historia que concentran para diversos actores sociales. Su construcción puede provenir de una iniciativa estatal y también de la voluntad de las organizaciones de la sociedad.

Para el trabajo crítico de la memoria creemos que es importante distanciarse de los sentidos únicos y habilitar múltiples lecturas. Por eso este afiche, a través de la propuesta de una visita a un “sitio de memoria”, puede leerse de diferentes modos ya que intenta ser un aporte para el abordaje comprensivo y plural.

El cuadernillo

Para trabajar en las diversas aristas del tema Malvinas, el afiche viene acompañado de un cuadernillo estructurado del siguiente modo:

- *Cinco preguntas y cinco conceptos* que brindan información general sobre distintos aspectos del tema;
- *Objetos: posibles recorridos*, sugerencias para “leer” los objetos dispuestos en el afiche a la luz de la información recabada;
- *Propuestas de actividades*.

Las cinco preguntas y los cinco conceptos que habilitan el trabajo con los objetos son:

- 1) ¿Por qué las Malvinas son argentinas? / **La soberanía.**
- 2) ¿Qué pasó en la guerra de Malvinas? / **La guerra y la dictadura.**
- 3) ¿En qué contexto se desarrolló la guerra de Malvinas? / **La dictadura.**
- 4) ¿Quiénes fueron a la guerra de Malvinas? ¿A quiénes estamos recordando? / **Los soldados, los veteranos, los caídos.**
- 5) ¿Por qué Malvinas contribuye a pensar la idea de patria? / **La patria.**

Hablar de este tema a treinta años de la guerra permite, por un lado, conocer la “cuestión” Malvinas, es decir: el entramado diplomático, jurídico e histórico que nuestro país sostiene ante diferentes instancias internacionales para mantener el reclamo de la soberanía y poder decir que las Malvinas son argentinas.

También implica reflexionar sobre la “causa” Malvinas, el significado de las islas en el imaginario argentino previo al conflicto bélico. Desde 1833 en adelante, esa porción de tierra usurpada por el imperio británico funcionó en la cultura y en la política argentina como una de las tantas metáforas de la Nación. Las posiciones

a favor de la recuperación del archipiélago abarcaron las más diversas banderas políticas y fueron una constante en los perfiles de lo nacional delineados por la escuela pública.

Asimismo, acercarse a este tema vuelve necesario tener en cuenta que la decisión de ir a la guerra fue tomada por los responsables de la última dictadura y que muchos de ellos están siendo juzgados y recibiendo sentencias por crímenes de lesa humanidad. Es decir que, si bien se trata de una causa justa que tiene una larga historia en la cultura argentina, no hay modo de desligar el acontecimiento bélico del contexto y de la aplicación sistemática del terrorismo de Estado.

Los 30 años son, a la vez, el momento de reflexionar sobre las vidas de aquellos que fueron a Malvinas, los que vivieron y sufrieron la guerra, los que pelearon en el campo de batalla, los que volvieron y también los que se quitaron la vida por el dolor y el abandono de la posguerra.

Por otro lado, es la oportunidad de conocer los matices regionales que existen en las memorias sobre el conflicto: en el sur, la guerra fue vivida de un modo diferente debido a la cercanía geográfica con la guerra; las ciudades patagónicas vivieron apagones, simulacros de bombardeos y vieron a los aviones de la Fuerza Aérea partir de sus aeropuertos. En el norte, el recuerdo está vinculado a los jóvenes conscriptos que fueron llevados a pelear, lo mismo en provincias como Corrientes y Chaco que enviaron un número importante de contingentes. En las grandes ciudades, en cambio, la vivencia estuvo más atada a las representaciones mediáticas.

EN SÍNTESIS: el trabajo que proponemos aquí se inscribe en la lucha por el reconocimiento de la soberanía en las islas como uno de los objetivos centrales de un Estado democrático en el que la identidad nacional se define en consonancia con la defensa de los Derechos Humanos y la integración latinoamericana.

Ello significa toda una redefinición de la identidad nacional: ser argentino supone definirse como un latinoamericano comprometido con los Derechos Humanos, es decir, con la libertad y la autodeterminación, que no pueden ejercerse allí donde persiste un enclave colonialista.

La transmisión de estos valores en la escuela supone un proceso complejo, donde no hay recetas preestablecidas. Y exige el desafío de repensar las instancias curriculares y los rituales escolares tendientes a construir una identificación reflexiva sobre la pertenencia a un colectivo nacional.

Este es el desafío que tenemos por delante, la deuda con quienes cayeron en las islas y con las nuevas generaciones para que puedan construir un futuro colectivo sin olvidar a sus predecesores.

⇒ **ARTICULACIÓN CON LOS NÚCLEOS DE APRENDIZAJES PRIORITARIOS (NAP)**

La enseñanza del tema Malvinas, en ocasión del aniversario número treinta de la guerra, se articula con algunas de las líneas de los NAP del primer y el segundo ciclo de la escuela primaria, es decir los contenidos básicos definidos por el Ministerio de Educación de la Nación para todo el sistema educativo.

Esta articulación permite ir más allá de la efeméride particular y encuadrar el tema en principios que rigen la enseñanza de las ciencias sociales, a saber: el conflicto, las diferentes perspectivas acerca de un mismo hecho, los grupos sociales involucrados, el contexto desde el que hablamos. En el segundo ciclo, además, contribuye a avanzar en la construcción del tiempo (ideas de simultaneidad, cambio y continuidad, y en el uso de nociones temporales y unidades cronológicas).

La enseñanza de Malvinas, tal como enuncian los NAP, permite, por un lado, “hablar de las actividades humanas y la organización social” (por ejemplo: conocer qué pasó con el reclamo de la soberanía durante la dictadura o cómo funcionan las asociaciones de ex combatientes o cómo la sociedad procesó la memoria de la guerra). Por otro lado, contribuye a detenerse en “las transformaciones de las sociedades a través del tiempo” (por ejemplo, analizar el despliegue del reclamo de la soberanía antes de la guerra y qué pasa hoy en el nuevo contexto latinoamericano). Y, por último, invita a analizar “los espacios geográficos” (por ejemplo, qué sucede con la extracción de recursos naturales de las islas y los espacios circundantes).

El tema ofrece **situaciones de enseñanza** que promueven, de modo diferenciado en primer y segundo ciclo, los siguientes objetivos:

- El proceso de construcción de la identidad nacional y el respeto por la diversidad cultural.
- El reconocimiento de ideas, prácticas y valores que permiten vivir juntos y reconocerse como parte de la sociedad argentina. La valoración del diálogo como instrumento privilegiado para solucionar problemas de convivencia y de conflicto de intereses en relación con los demás.
- La identificación de algunos problemas territoriales a escala local regional, promoviendo una conciencia crítica.

El conocimiento de los distintos modos en que las personas se organizan para resolver problemas sociales, económicos, políticos y culturales en las distintas sociedades del pasado y del presente.

- La experiencia de participar y comprender el sentido de diferentes celebraciones que evocan acontecimientos relevantes para la escuela, la comunidad o la nación.
- La búsqueda de información en distintas fuentes (testimonios orales, textos, imágenes, ilustraciones, fotografías, mapas).
- El registro, sistematización y comunicación de las indagaciones y producciones a través de distintos soportes.
- El reconocimiento de que el territorio se organiza de formas diferentes de acuerdo con sus condiciones naturales, las actividades que en él se desarrollan, las decisiones político-administrativas, las pautas culturales, los intereses y las necesidades de los habitantes.

- La reflexión y el análisis crítico de la información producida y difundida por diversos medios de comunicación sobre las problemáticas de mayor impacto social.

Por último, tal como muestran las propuestas de actividades del cuadernillo, la enseñanza de este tema habilita la adquisición de un vocabulario específico, la práctica de la argumentación y la concreción de proyectos áulicos o institucionales.

CINCO PREGUNTAS Y CINCO CONCEPTOS

1-¿POR QUÉ LAS MALVINAS SON ARGENTINAS? - Concepto a trabajar: SOBERANÍA

Ser soberano implica tomar decisiones propias, ejercer la autonomía, es decir: ser libre. Esto requiere una gran responsabilidad: la de elegir qué hacer y sostenerlo con los hechos. Es soberano aquel que puede pensar por sí mismo y poner en práctica sus ideas. Cuando se trata de las naciones, la soberanía se relaciona tanto con la defensa del territorio y sus riquezas naturales, económicas, culturales y sociales, como con la capacidad de sus pobladores de asumir decisiones propias. Así, el ejercicio de la soberanía es un derecho de los pueblos libres a habitar y gobernar el territorio de su nación.

Hablar de Malvinas invita a pensar en la idea de soberanía. Por un lado, porque el reclamo del ejercicio de la soberanía territorial tiene un largo recorrido en la historia de la Argentina. Y, por otro, porque a través del mismo podemos reflexionar sobre las implicancias de la lucha de una nación para ejercer su capacidad de decisión y sobre el modo en que otras naciones hermanas la acompañan.

Desde hace casi dos siglos, la Argentina reclama la recuperación de la soberanía en las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes. La demanda diplomática y judicial sólo se vio interrumpida durante los 74 días que duró la guerra de 1982.

La demanda por la soberanía de Malvinas tiene como antecedente fundacional la ocupación británica, ocurrida en 1833, acción que puede ser definida como una verdadera usurpación ilegal realizada por el uso arbitrario de la fuerza y que expulsó a parte de la población. Y que forma parte del proyecto imperialista que Inglaterra desplegó durante fines del siglo XVIII y a lo largo del siglo XIX. La ubicación del archipiélago entre los océanos Atlántico y Pacífico colocó a las islas en la mira estratégica de la expansión del Imperio, ya que fueron pensadas como base de control, reaprovisionamiento y vigilancia austral aún antes de su usurpación.

¿POR QUÉ LAS MALVINAS SON ARGENTINAS?

Los argumentos argentinos para afirmar la soberanía tienen varias dimensiones.

En primer lugar, están los argumentos geográficos: las islas forman parte de la plataforma continental de la Argentina y, además, la proximidad de las Islas Malvinas respecto al territorio continental es evidente en contraste con la distancia que existe entre éstas y Gran Bretaña.

Asimismo, están los argumentos históricos: los territorios fueron heredados de España, luego de declarada la Independencia, tal como ocurrió con el territorio continental argentino. Los sucesivos gobiernos patrios mostraron interés en sostener la soberanía de las islas. La prueba política más sobresaliente de esto fue el nombramiento de Luis María Vernet como comandante militar de las Malvinas en Puerto Soledad, quien estuvo al frente del cargo desde el 10 de junio de 1829.

Por último, están los argumentos jurídicos: la Argentina jamás renunció a sus derechos, encaró reclamos diplomáticos permanentes y obtuvo el pronunciamiento favorable de organismos internacionales como la Organización de Naciones Unidas (ONU).

El documento más importante emitido en este sentido es la Resolución 1514 (XV) de 1960 titulada "Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales". Allí se proclamó la necesidad de "poner fin, rápida e incondicionalmente, al colonialismo en todas sus formas y manifestaciones" consagrando dos principios fundamentales para esto: la autodeterminación de los pueblos y la integridad territorial.

Aún ante el planteo de Gran Bretaña, la ONU apoyó la posición argentina a través de la resolución 2065 (XX) de 1965, donde acepta la aplicación del principio de integridad territorial, pues sostiene que en el conflicto por Malvinas sólo hay dos partes en la disputa de soberanía -la República Argentina y el Reino Unido- por lo que su resolución debe ser tratada de manera bilateral entre ambos países, para llegar a un acuerdo diplomático que tenga en cuenta los intereses y no los deseos de la población de las islas.

La Argentina, a su vez, obtuvo el apoyo de los doce países de la región que integran la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Este organismo solicitó la pronta resolución del conflicto a favor de la Argentina a través de una carta dirigida al secretario general de la ONU.

- LA VOZ DE UNASUR, 2 DE ABRIL DE 2011

"Las Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión de Naciones Suramericanas [...] reiteramos el firme respaldo a los legítimos derechos de la República Argentina en la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas,

Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes" y solicita que "el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte se avenga a reanudar las negociaciones con la República Argentina a fin de encontrar –a la mayor brevedad posible– una solución pacífica y definitiva a la disputa de soberanía, de conformidad con las resoluciones y declaraciones pertinentes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de la Organización de los Estados Americanos (OEA)".

OBJETOS A RECORRER

- NUESTRA CONSTITUCIÓN NACIONAL, donde la cuestión de la soberanía de las islas se incorporó por primera vez en la reforma del año 1994

- LA CONSIGNA “LAS MALVINAS SON ARGENTINAS” es una frase muy popular, que ha sido frecuentemente utilizada para la reivindicación de la soberanía de las islas.

Esta consigna ha convocado el interés de sucesivos gobiernos y de diferentes posiciones políticas, más allá de las diferencias que ellos tuvieran en la vida nacional.

Al respecto, el **testimonio del soldado Guillermo** es esclarecedor:

“(...) Todos sentíamos que si nuestro destino era morir, moriríamos ahí, y si nuestro destino era salvarnos, nos salvaríamos (...) antes de salir me acuerdo que nos hablaron mucho de los ingleses, de la actitud con ellos, como invasores de algo que es nuestro. Y te digo que casi llegamos a tenerles odio. Sentíamos que, si íbamos a Malvinas, íbamos a defender algo que era nuestro. En ese sentido me sentía orgulloso, y todavía hoy me siento orgulloso de haber estado allá. Claro que me hubiera gustado que se hicieran mejor las cosas...”.

Guillermo cumplió el servicio militar obligatorio en el Regimiento de Infantería 7 de La Plata y desde mediados de abril participó del conflicto bélico austral. Su testimonio se encuentra registrado en *Los chicos de la guerra*, de Daniel Kon, libro publicado en 1984, que fue un éxito editorial y dio origen a la película del mismo nombre.

- LA BANDERA DE UNASUR

La idea de América Latina recorre buena parte de la historia del continente. Es un nombre que se forja en el siglo XIX y se consolida en el siglo XX. Se sostiene en el ideario de hombres de acción y pensamiento como Simón Bolívar, José Martí, Raúl Haya de la Torre, José Carlos Mariátegui y Manuel Ugarte, entre tantos otros.

América Latina, como nombre de la patria grande, nos recuerda que, más allá de las particularidades de cada nación, la región comparte una historia cultural y política que le permite sostener posiciones comunes en el plano internacional. Esto fue lo que sucedió y sucede en torno a la cuestión Malvinas.

Los países de América Latina, salvo contadas excepciones, acompañan el reclamo de soberanía de la Argentina. Lo hicieron en los foros internacionales antes de la guerra, lo hicieron durante la guerra y lo hacen en el presente.

El Estado argentino ha recibido de manera permanente el apoyo del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), de la Unión de Naciones Suramericana (UNASUR) y de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). La UNASUR, además de apoyar el reclamo argentino, rechazó las actividades de exploración de recursos naturales no renovables de la plataforma continental argentina desarrollados por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

También se pronunció en contra de las actividades militares realizadas por ese país en las islas. Por último, los países que la integran se comprometieron a adoptar todas las medidas posibles para impedir el ingreso a sus puertos de los buques que enarboles la bandera ilegal de las Islas Malvinas y a brindar información al gobierno argentino sobre los movimientos de los mismos. Las manifestaciones de solidaridad de América Latina se

ampliaron más aún en la primera reunión de la CELAC, que en diciembre de 2011 ratificó su apoyo a la posición argentina.

LA SOBERANÍA Y LOS RECURSOS NATURALES

En la actualidad, la discusión en torno a la soberanía en el Atlántico Sur implica adentrarse en el tema de los recursos naturales que ofrece la zona. Los recursos estratégicos que están en juego son los hidrocarburos (fundamentalmente petróleo), la pesca, los recursos minerales y los recursos pecuarios. Pese a que existen algunas leyes y decretos que prohíben su explotación, los ingleses los han desconocido en más de una oportunidad. Gran Bretaña, además, tiene una posición estratégica en la futura disputa por el agua.

Veamos un ejemplo para dimensionar el tema: en relación a los hidrocarburos, un informe de la compañía británica Desire Petroleum estima que hay una reserva de petróleo extraíble neta y sin riesgo mayor a 3.000 millones de barriles. Esto es igual a 26 años de la producción de YPF y a 11 de la producción argentina.

2. ¿QUÉ PASÓ EN LA GUERRA DE MALVINAS? -Concepto a trabajar: GUERRA

A lo largo de toda la historia hombres y mujeres se enfrentaron en guerras para dirimir sus tensiones territoriales, económicas, sociales y políticas, cuyo balance inevitable siempre fue el dolor: pérdidas de millones de vidas, exterminios étnicos, religiosos y sociales, a veces de civilizaciones enteras, daños económicos y destrucciones irreparables, olvido de formas culturales y abandono de creencias, idiomas, costumbres, entre otros. Los conflictos bélicos violan los más mínimos Derechos Humanos y es por eso que las sociedades modernas tienden a resolver sus diferencias en el marco de las negociaciones diplomáticas. ¿excepciones imperiales!! La transmisión de modelos pacíficos de resolución de problemas es fundamental para la construcción de naciones más justas, equitativas, libres y democráticas.

El 2 de abril una fuerza conjunta argentina desembarcó en las cercanías de Port Stanley, pronto rebautizado como Puerto Argentino, y recuperó las islas luego de breves combates. Los responsables políticos de esta decisión fueron los dictadores Leopoldo Galtieri y el Jefe de la Armada, Jorge Isaac Anaya, quienes pretendían forzar a los británicos para iniciar negociaciones.

De hecho, durante abril, la actividad diplomática estuvo relacionada con el conflicto bélico. Los países latinoamericanos apoyaron la posición argentina, salvo excepciones, ya que en las votaciones de los organismos internacionales se abstuvieron tres países: Chile, Colombia, y Trinidad y Tobago. Estados Unidos se inclinó a favor de Gran Bretaña, a pesar de lo esperado por la cúpula militar argentina, que imaginó que este país se mantendría al margen como “agradecimiento” por la colaboración que la dictadura argentina había prestado a la intervención norteamericana en América Central, especialmente en Nicaragua.

El primer ataque británico fue el bombardeo aéreo a Puerto Argentino el 1º de mayo, a días de recuperada su posición en las Islas Georgias. Las mayores pérdidas marítimas fueron dos: el crucero argentino ARA General Belgrano, hundido el 2 de mayo, que provocó la muerte de 323 tripulantes, y el crucero inglés Sheffield, hundido por la fuerza aérea nacional, días más tarde.

El 21 de mayo las tropas británicas desembarcaron al noreste de la Isla Soledad. A partir de allí, la aviación nacional luchó tenazmente contra la aviación y la flota británicas; mientras éstas cercaban las posiciones terrestres, lo que empeoraba las condiciones de vida de los soldados argentinos -a las que se sumaban la tensión de la espera por la ofensiva y los bombardeos diarios. La derrota argentina comenzó con los duros combates en Puerto Darwin del 27 y 28 de mayo, y los desplegados entre el 10 y el 14 de junio en los cerros que rodean Puerto Argentino, que concluyeron con la firma de la rendición definitiva por parte del gobernador militar Mario Benjamín Menéndez.

OBJETOS—POSIBLES RECORRIDOS:

- **“A 30 AÑOS DE LA GUERRA”,**

LA FECHA DE LA EFEMÉRIDE Y EL ANIVERSARIO DE 30 AÑOS DE LA GUERRA

La fecha de la efeméride marca el momento en el que se inició el conflicto, mientras que la imagen del monumento del afiche recrea el escenario en el que transcurrió. Asimismo, el graffiti sobre la pared “A 30 años de la guerra” permite volver a pensar sobre la guerra en una “fecha redonda” que se cumple en este 2012. El archipiélago de las Islas Malvinas, compuesto por dos islas principales y numerosas islas menores, se encuentra a 760 kilómetros del continente nacional, a la altura de la provincia de Santa Cruz, en la patagonia argentina. Sus condiciones climáticas son cambiantes a lo largo del día, y predominan los fuertes vientos fríos con lluvias, lloviznas y granizos, con alrededor del 80% de humedad. Las temperaturas son bajas, un promedio anual de 6º C, y la sensación térmica llega a descender unos 10º C cuando soplan ráfagas de viento. El suelo está compuesto de roca, turba y barro y se encuentra permanentemente impregnado de agua. Se trata de un terreno inhóspito, más si se tiene en cuenta el tiempo que pasaron los soldados dentro de los pozos de sus trincheras, anegados por el agua, cuidando sus puestos de lucha.

Pero lo que hizo aún más difícil la vida de los combatientes en Malvinas no fueron las duras condiciones ambientales, sino la falta de previsión y desinterés de la conducción argentina, quienes no esperaban una respuesta militar británica. Para nuestros soldados, esta imprevisión significó deficiencias en los suministros, abrigo y equipos que padecieron muchos de los infantes, sobre todos aquellos más alejados de la capital de las islas.

En este sentido, las conclusiones hasta hoy conocidas del **Informe Rattenbach** (un documento elaborado por una comisión a fines de 1982 para analizar el desempeño de las Fuerzas Armadas durante la guerra) describen

un panorama muy crítico en la conducción y planeamiento del conflicto, salvo en algunas unidades especialmente entrenadas y equipadas. Esta imprevisión no obstaculizó, sin embargo, el comportamiento heroico de muchos de los que estuvieron en Malvinas. Hay cantidad de ejemplos de acciones solidarias en este sentido y es conocida la labor de la aviación argentina, cuyos hombres, a pesar de las desventajas tecnológicas, emprendieron algunas hazañas reconocidas hasta por los mismos británicos.

- LA ESTROFA DE LA CANCIÓN

LA ESTROFA DEL AFICHE PERTENECE A LA **CANCIÓN SÓLO LE PIDO A DIOS**.

La escribió **León Gieco en el año 1978** en repudio a otro litigio que involucró a la Argentina y Chile por los límites del canal de Beagle. El conflicto fue evitado gracias a la mediación papal, encabezada por el cardenal italiano Antonio Samoré, después de que ambos países movilizaran tropas a la zona. Sin embargo, el tema musical alcanzaría popularidad cuatro años más tarde y en el contexto de una guerra cierta que transcurría en el mismo escenario austral.

El cantautor recuerda con tristeza el momento de su interpretación en el Festival de la Solidaridad Latinoamericana, realizado en el estadio de Obras Sanitarias de la Ciudad de Buenos Aires el 16 de mayo de 1982. Dice en el libro *Crónica de un sueño* de Oscar Finkelstein:

“Me llamaron para cantar Sólo le pido a Dios, un tema que los colimbas cantaban en las Malvinas, y solamente por eso fui. Pero me sentí muy mal... me acuerdo de una sensación horrible y de los pibes de 18 años...Lo único en lo que pensaba mientras cantaba era en los pibes que estaban pasando hambre y frío sin posibilidades de hacer nada”.

A través del fragmento de la canción que muestra el afiche, la guerra se describe como “un monstruo grande” capaz de aplastar nuestra inocencia.

- LA CARTA

Por último, los testimonios más directos de la guerra se encuentran en las cartas de los combatientes. Sus palabras pintan la intensidad de sus vivencias siempre matizadas con sus impresiones subjetivas. Algunos ejemplos nos acercan estas miradas.

Fragmento de la carta de un soldado a sus padres del día 14 de junio, desilusionado por la derrota:

“Discúlpenme si los tuve demasiados días sin recibir noticias mías pero realmente no tuve oportunidad de hacer nada debido al bloqueo. Espero que ahora que saben que estoy vivo se queden más tranquilos... Es muy triste la forma en que prácticamente nos mandaron al muere y el modo en que nos tenían engañados con que la situación estaba controlada. En estos momentos me encuentro muy débil y delgado debido a los 57 días que pasé en esa maldita montaña soportando duras penurias como la falta suficiente de abrigo y de calorías

para subsistir. Junto con Franco fuimos tomados prisioneros por un grupo numeroso de soldados ingleses, mientras veíamos como poco a poco iban muriendo nuestros compañeros”.

3. ¿EN QUÉ CONTEXTO SE DESARROLLÓ LA GUERRA DE MALVINAS? - Concepto a trabajar: DICTADURA

La vida democrática implica la plena vigencia de los derechos y obligaciones expuestos en nuestra Constitución: la participación activa en la elección de representantes nacionales, locales, sindicales u otros, la posibilidad de gozar de libertad de prensa, de expresar ideas propias y organizarse en partidos políticos, de enseñar y aprender, de desarrollarse en el trabajo y agruparse con pares, entre otros derechos de los ciudadanos. Por el contrario, la vida en dictadura se define por la interrupción autoritaria y arbitraria de las reglas y derechos constitucionalmente garantizados. Decimos autoritaria porque impide de forma violenta inconsulta la continuidad de la organización política de un Estado. Llamamos arbitraria a la perpetuación indefinida en el poder que favorece los intereses de un sector por sobre los deseos y necesidades colectivos.

La última dictadura argentina se inició el 24 de marzo de 1976 cuando un golpe cívico militar derrocó a la presidenta constitucional María Estela Martínez de Perón y clausuró todas las instituciones fundamentales de la democracia:

destituyó las autoridades provinciales, disolvió el Congreso y las legislaturas, removió los miembros de la Corte Suprema de Justicia, y prohibió tanto las actividades gremiales como las políticas partidarias. A partir de ese momento y hasta fines de 1983, el gobierno de facto, autodenominado Proceso de Reorganización Nacional, estuvo integrado por una Junta Militar que designó como presidentes a los jefes del Ejército, Jorge Rafael Videla primero, y sucesivamente a Roberto Viola, Leopoldo Galtieri y Reynaldo Bignone.

Así se inició en la Argentina una dictadura que tuvo características inéditas, que recibió el nombre de terrorismo de Estado. El terrorismo de Estado define una metodología represiva que tiene por finalidad desarticular los vínculos sociales construidos durante décadas, montando un aparato clandestino para el secuestro, asesinato, desaparición, muerte, exilio y silenciamiento de los considerados “enemigos del régimen”. Se trataba, en realidad, de militantes sindicales y políticos, dirigentes sociales y religiosos, alumnos secundarios y universitarios comprometidos con la solución de problemáticas locales y nacionales, referentes culturales y comunitarios. La mayoría de las víctimas del terrorismo de Estado fueron estudiantes y trabajadores; casi todos eran jóvenes.

Los “desaparecidos” pasaron por algunos de los casi 500 centros clandestinos de detención que existieron en el territorio nacional. Además, alrededor de 500 niños fueron secuestrados junto a sus padres o nacieron en cautiverio, y fueron entregados a otras familias; en la mayoría de los casos eran las familias de sus apropiadores, quienes los despojaron de su identidad.

De la mano del exterminio físico, el control de los distintos aspectos de la vida cotidiana y el desmantelamiento de los lazos solidarios, los militares rediseñaron el rumbo económico nacional. La Argentina pasó de un modelo de acumulación de corte productivo a otro netamente especulativo y financiero.

A comienzos de 1982 el dictador Leopoldo Fortunato Galtieri enfrentaba varios conflictos: crisis económica, reorganización sindical, denuncias por violaciones a los Derechos Humanos y reclamos políticos de la recientemente creada Multipartidaria.

OBJETOS—POSIBLES RECORRIDOS:

- LA FECHA DE LA EFEMÉRIDE

El 2 de abril de 1982 los argentinos despertaron con una novedad, para la mayoría, completamente inesperada. Así la titulaban algunos diarios:

“Tropas argentinas desembarcaron en Malvinas” (*Clarín*),

“Desembarco argentino en el archipiélago de las Malvinas” (*La Nación*),

“Hoy es un día glorioso para la patria. En las Malvinas hay gobierno argentino” (*La Razón*, 6ª edición),

“Argentinazo: ¡Las Malvinas recuperadas!” (*Crónica*).

Esta fecha aparece ligada a otro acontecimiento nacional producto del clima político, económico y social de comienzos de 1982. Conocerlo ayuda a comprender en qué contexto se desarrolló la Guerra de Malvinas.

Tres días antes del 2 de abril, las denuncias al gobierno militar habían ocupado las primeras planas. La desindustrialización, la apertura a los mercados externos y la especulación financiera empeoraron la vida de los trabajadores deprimiendo sus salarios y aumentando el número de desocupados. Por eso, el 30 de marzo la Confederación General del Trabajo (CGT) convocó a un paro nacional y movilización bajo la consigna “Pan y Trabajo”. La manifestación fue duramente reprimida. Así lo expresó el diario *La Nación* en su primera plana del día siguiente: “Violentos incidentes en la zona céntrica. La severa represión policial impidió que la CGT realizara una concentración en la Plaza de Mayo. Numerosos heridos y cerca de dos mil detenidos”.

- LA FOTO DE MADRES DE PLAZA DE MAYO

La foto que sostiene una alumna del afiche muestra a las Madres de Plaza de Mayo en una de sus habituales rondas de los jueves por la tarde, alrededor de la Pirámide de Mayo. Sus denuncias sobre la sistemática violación a los Derechos Humanos

no se interrumpieron durante la guerra. Por el contrario, multiplicaron sus reclamos con consignas como “Las Malvinas son argentinas, los desaparecidos también”.

Sin embargo, no fueron ellas las únicas que se manifestaron en esos días. La Plaza de Mayo, la misma que el 30 de marzo no pudieron pisar los trabajadores, fue uno de los escenarios de multitudinarios actos de apoyo a la recuperación de las islas, entre los que se destacan las concentraciones del 2 y 10 de abril.

Otros actos se organizaron espontáneamente en diferentes lugares del país. Así, del canto “se va a acabar/ la dictadura militar” se pasó a entonar “se acabó / se acabó, la colonia / se acabó”.

- LA TAPA DEL DIARIO *CRÓNICA*

La tapa que lleva otro alumno del afiche pertenece al diario *Crónica* del día 2 de mayo de 1982. Su titular principal confirma la noticia del hundimiento al crucero argentino ARA General Belgrano. Se produjo cuando el submarino Conqueror lo torpedeó fuera de la zona de exclusión que los mismos británicos habían establecido, lo que habilitó una discusión sobre la existencia de un crimen de guerra. Murieron 323 marinos, casi la mitad de las bajas argentinas durante la guerra.

El rol de la prensa durante el conflicto bélico no escapó a las condiciones generales de censura que imponían los militares. Pero, además, agregó un tono triunfalista que llegó a superar al de la propaganda oficial. Por eso, el acento de *Crónica* frente a la tragedia del Belgrano estuvo puesto en la esperanza de hallar vida: “Hay sobrevivientes”. No fue el único ejemplo de este clima.

Otros ejemplos fueron:

- El privilegio a las voces oficiales: “Si nos atacan daremos batalla, dijo Galtieri” (*Clarín*, 9 de abril, 1982).
- La sensación de estar participando en un campeonato: “Estamos ganando” (*Revista Gente*, mayo, 1982).
- La concentración en los éxitos de la aviación: “Fuertes pérdidas del enemigos en los combates librados ayer” (*La Nación*, 22 de mayo, 1982).
- La ridiculización del enemigo: “Ingleses ciegos de odio: matan hasta compatriotas” (*Crónica*, 13 de junio, 1982).

Estos mensajes crearon en los lectores argentinos la sensación de haber sido desinformados, o directamente engañados. El rápido desenlace: “Cesó la lucha y se retiran las tropas” (*La Razón* 6ª edición, 13 de junio, 1982) minimizó el coraje y sacrificio de los jóvenes combatientes en las islas.

4- ¿QUIÉNES FUERON A LA GUERRA DE MALVINAS? ¿A QUIÉNES ESTAMOS RECORDANDO?

Concepto a trabajar: SOLDADOS, VETERANOS, CAÍDOS

A la guerra de Malvinas fueron militares de carrera, es decir personas que habían elegido esa profesión (y que pertenecían al Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea) y conscriptos, es decir jóvenes que estaban haciendo o habían hecho el servicio militar obligatorio.

Durante el mes de abril de 1982, unos diez mil soldados defendieron las posiciones argentinas en las Islas Malvinas. La mayoría de ellos (alrededor del 70%) eran conscriptos provenientes de diferentes provincias argentinas y de distintas clases sociales; algunos pocos eran estudiantes universitarios, mientras que otros apenas habían completado su escolarización primaria.

Alrededor del 80% de la totalidad de los soldados prestaba servicios en las tropas del Ejército y de la Infantería de Marina; y menos del 10% pertenecían a la Fuerza Aérea. La mayoría de los combatientes tenían entre 18 y 19 años ya que pertenecían a las clases 1962 y 1963 que acababan de ser dadas de baja del servicio militar obligatorio e incorporadas a las fuerzas. Esto implicó que muchos de los soldados en Malvinas no hubieran terminado su instrucción militar y, en algunos casos, hasta desconocieran sus aspectos básicos.

Al mismo tiempo, no se siguió el criterio de convocar a aquellas unidades mejor preparadas o aclimatadas a las condiciones geográficas y climáticas del lugar. Por el contrario, soldados provenientes del noroeste y noreste nacional engrosaron las columnas nacionales.

Como saldo del conflicto armado fallecieron 649 argentinos y 250 ingleses. Para los argentinos, esa cifra es aún más dolorosa si se agregan los casi 350 ex combatientes que se han quitado la vida desde el fin de la guerra hasta nuestros días.

Para comprender quiénes fueron los jóvenes que fueron a la guerra y cómo vivieron su presencia en Malvinas, es imprescindible reponer qué significaba ser un soldado conscripto. El servicio militar obligatorio fue implementado por el gobierno nacional desde principios de 1900 con el fin de cohesionar a la nueva república, reforzar el rol del Estado e inculcar una serie de valores nacionales y sociales.

Todos los fines de mayo se sorteaba a los varones argentinos nacidos en el mismo año y así, se los distribuía en algunas de las tres fuerzas, principalmente dentro del Ejército. Esta práctica transformaba la vida de los jóvenes: para algunos, esta vivencia sellaba su compromiso con la patria; para otros era un motivo de alegría el haberse “salvado” de la colimba (“corre, limpia, barre”), nombre popular que sintetizaban con ironía las tareas realizadas bajo bandera. A pesar de esto, mucha gente estaba convencida de que la disciplina del servicio militar obligatorio servía para que los varones maduraran.

Sin embargo, a lo largo de la historia del servicio militar obligatorio fueron frecuentes las denuncias por malos tratos que en algunos casos llegaron hasta la misma muerte. El caso emblemático ocurrió en 1994, cuando apareció el cadáver del soldado conscripto Omar Carrasco en un cuartel de la provincia de Neuquén.

Las investigaciones demostraron que había agonizado en el lugar luego de una golpiza sufrida a manos de un oficial y algunos de sus compañeros. Por decreto presidencial de ese mismo año se abolió el servicio militar obligatorio.

Al regreso de la guerra, los jóvenes se nombraban a sí mismos como “ex combatientes”, mientras que la palabra “veteranos” se utilizaba para nombrar a quienes pertenecían a las Fuerzas Armadas. La distinción entre

uno y otro nombre era importante porque las primeras agrupaciones de ex combatientes sostenían un discurso de fuerte tono antidictatorial y por eso querían mantener distancia con las Fuerzas Armadas.

En la actualidad, tal como muestra el nombre de la efeméride, se utiliza la palabra “veteranos” para recordar a todos los que fueron a Malvinas. Y se utiliza el término “caídos” para mencionar a los 649 muertos.

OBJETOS—POSIBLES RECORRIDOS:

EL NOMBRE DE LA EFEMÉRIDE

El modo de nombrar a quienes fueron a Malvinas constituye una tensión que atraviesa la sociedad argentina. La alta tasa de suicidios es indicadora de esta dificultad para acompañar y proteger a los protagonistas de la única guerra nacional del siglo XX.

¿Son ex combatientes, veteranos, “los chicos de la guerra”, héroes o víctimas de la dictadura?

Según la antropóloga Rosana Guber, en textos periodísticos y académicos aparecen **tres formas de presentar a los conscriptos que pelearon en Malvinas**: como jóvenes con poco entrenamiento enfrentados al desafío bélico; como íconos del patriotismo nacional; y como víctimas del autoritarismo del régimen.

En su libro *De chicos a veteranos*, Guber dice que los conscriptos son “el sujeto nacional ausente” porque desafían toda posible clasificación. ¿Quiénes fueron los ex combatientes?, se pregunta. Y dice: “Ni adultos ni niños, ni militares ni civiles, ni de la derecha ni de la izquierda, ni de la dictadura ni de la democracia”.

Sin embargo, estas representaciones que circularon con fuerza por la sociedad no coinciden con los testimonios de los propios soldados, atravesados por vivencias extremas, intensas y paradójicas. Tal como sucede en todas las guerras (y en particular en este caso). Algunos de esos testimonios pueden encontrarlos en las cartas y libros citados en este cuadernillo.

- EL MOMUMENTO

Los monumentos, como “lugares de la memoria”, indican la forma en que la comunidad recuerda su historia desde el tiempo presente. La idea señala que la memoria no es espontánea, “natural” sino que, por el contrario, los sitios, objetos y fechas sirven para elaborar y evocar acontecimientos que siempre son construcciones sociales. A través de estos 30 años y en diferentes puntos del país, se erigieron diferentes representaciones sobre la guerra.

El monumento del afiche recuerda a los caídos de Malvinas en la ciudad de Puerto Madryn, Chubut. Está ubicado en la Avenida Rawson, de espaldas al muelle Storni, donde se produjo el regreso de los sobrevivientes después de la guerra.

Surgió como iniciativa de un Centro de Veteranos y en su construcción participó la sociedad local. Se empezó a realizar en el 2002 y se inauguró el 2 de abril de 2003.

La obra muestra a tres soldados: uno apoya su rodilla sobre la Isla Gran Malvina mientras con sus manos sostiene la bandera argentina; y otro parado sobre la Isla Soledad carga entre sus brazos el cuerpo de un compañero muerto o a punto de morir.

Estas imágenes representan el sentimiento de solidaridad surgida entre compañeros como parte activa de la historia que protagonizan (ni víctimas ni héroes de panteón); que valoran los lazos construidos entre pares (por sobre la mención a las jerarquías castrenses); que reconocen el dramatismo de las situaciones extremas (representada en el cuerpo desfalleciendo en manos de un par); y que evitan toda glorificación de la guerra, exhibida de un modo que impugna la identificación patriótica efusiva. Así, la causa Malvinas se asocia con la idea de una patria como construcción colectiva de una sociedad más solidaria.

Asimismo, la ciudad de Puerto Madryn fue escenario de un acontecimiento muy vinculado a la memoria de Malvinas conocido como el "Madrynazo". La ciudad del sur había quedado muy marcada por la experiencia de haber recibido a los soldados después de la derrota argentina en la guerra. Esa marca motivó a que dos años después, el 10 de septiembre de 1984, una manifestación saliera a las calles para impedir que un buque norteamericano se aprovisionara en el puerto de la ciudad. Era el modo de mostrar el repudio popular al apoyo que los Estados Unidos le habían dado a Gran Bretaña durante el conflicto de Malvinas. El pueblo de Madryn vivió esa "rebelión" como una forma de resistencia que mucho se parece a la de los criollos durante las invasiones inglesas de 1806 y 1807.

- LA CARTA

Las cartas, como la que se ve en el afiche, son una fuente fundamental para comprender quiénes fueron los que pelearon en Malvinas. Sus voces de papel revelan el instante de la vivencia mientras ésta se desarrolla. Asimismo, muestran a sus protagonistas en diferentes roles, que se escurren a las clasificaciones simples. Y desnudan los esfuerzos por imaginar un horizonte optimista, aún en el centro de la tragedia. Ejemplo de esto es un fragmento de la carta escrita por el maestro y soldado Julio Cao (un joven de 21 años que fue a las islas como voluntario y falleció el 10 de junio en las cercanías de Monte Longdon):

Puerto Rivero, 29 de abril de 1982

"A mis queridos amigos queridos alumnos de 3° D:

No hemos tenido tiempo para despedirnos y esto me tuvo preocupado muchas noches aquí en las Malvinas, donde me encuentro cumpliendo mi deber de soldado: defender nuestrabandera. Espero que ustedes no se preocupen mucho por mí porque muy pronto vamos a estar juntos nuevamente y vamos a cerrar los ojos y nos vamos a subir a nuestro inmenso Cóndor y le vamos a decir que nos lleve a todos al "país de los cuentos", que como Uds. saben queda muy cerca de las Malvinas. Y ahora como el maestro conoce muy bien las Islas Malvinas no nos vamos a perder.

Chicos, quiero que sepan que a la noche cuando me acuesto, cierro los ojos y veo cada una de sus caritas pequeñas riéndose y jugando; cuando me duermo sueño que estoy con Uds. Quiero que se

pongan muy contentos y que estudien mucho porquesu maestro es un soldado que los quiere y los extraña. Ahora solo le pido a Dios volver pronto con ustedes. Muchos cariños de su maestro que nunca se olvida de Uds.”

5- ¿POR QUÉ MALVINAS CONTRIBUYE A PENSAR LA IDEA DE PATRIA? - Concepto a trabajar: PATRIA

Llamamos patria al lugar donde habitamos, pero también al lugar donde viven las personas que conocemos y amamos. Relacionamos la idea de patria con nuestras costumbres más simples como el sabor de una comida, los acordes de una canción o el disfrute de un deporte y así lo sentimos porque las creemos comunes a varios compatriotas.

Además, PATRIA implica modelos políticos, económicos, culturales, sociales y también sus fechas y sus ceremonias, aún las que se practican como hábitos rutinarios. Por eso, al hablar de patria pensamos en proyectos de vida en común, siempre en tensión con otros modos diferentes a los propios.

En el mismo sentido y durante mucho tiempo, sostener la soberanía argentina sobre Malvinas reunió en una misma causa a sectores opuestos y hasta enfrentados.

La defensa de las islas funcionaba como metáfora de la patria e invitaba a formar parte de una lucha justa, común. Este sentimiento es el que se resquebrajó a partir de la guerra de 1982: la patria se “mezcló” con las atrocidades cometidas por los dictadores; y la lucha por las Malvinas se convirtió en objeto de disputa entre varios sectores, que no aceptaban que éstas fueran patrimonio exclusivo de aquellas Fuerzas Armadas. La desconfianza por los proyectos colectivos abrió la puerta al individualismo, al aislamiento y la fragmentación social.

Recuperar el concepto de patria sin reducirlo al mero ritual folclórico implica interrogarnos sobre los sentidos tejidos alrededor de Malvinas, que permitieron reunir posturas tan disímiles. Además, reinstala la pregunta por el nosotros, no como exaltación de un pasado al que se desee volver, sino como un proyecto de justicia presente para construir un futuro mejor.

En el presente estas preguntas trascienden las fronteras de la Argentina y nos invitan a pensar en la idea de patria grande, es decir en el vínculo histórico y cultural que nos une a los otros países de América Latina.

Objetos–posibles recorridos:

- PINTADA “PATRIA SÍ, COLONIA NO”

Gran parte del apoyo popular a la guerra de Malvinas se sostuvo sobre un fuerte sentimiento anti-imperialista. La consigna “Patria sí, colonia no” sintetizaba ese anhelo emblemático desde la década del 60. Reunía posturas políticas diversas (liberales, hombres de izquierda, de derecha, socialistas) que se juntaban alrededor de una

lucha superior, la de la soberanía. Un ejemplo de estas luchas contra la idea del imperio apareció durante 1982 en torno al rechazo del idioma inglés a la hora de escuchar música. Esto alentó la difusión del rock argentino que, hasta el momento, había formado parte de la contracultura juvenil. Desde sus orígenes en la década del sesenta, los músicos nacionales discutieron sobre la conveniencia o no de cantar en castellano, teniendo en cuenta que el rock provenía de los países centrales. Porque si bien su desarrollo adquirió características locales, sufrió la acusación de “extranjerizante” especialmente entre quienes no toleraban que tuviese más peso John Lennon que Atahualpa Yupanqui. Casi veinte años más tarde, el rock nacional alcanzaba popularidad especialmente a través de su emisión radial. Tanto es así que algunas de sus canciones se convirtieron en la banda de sonido de la guerra, como por ejemplo la ya mencionada “Solo le pido a Dios”.

- LOS PRENDEDORES

Los prendedores de la mochila del alumno muestran el contorno de las Islas Malvinas sobre un fondo celeste y blanco. Esta representación de la noción de patria implica tanto ser parte de una nación, la Argentina, como habitar un mismo territorio.

Sin embargo, la palabra patria también convoca otros sentidos. Para algunos, pertenecer a una comunidad se relaciona con compartir derechos; a otros les alcanza con seguir tradiciones comunes. Hay quienes señalan que la patria es un todo homogéneo sin fisuras y quienes buscan la identidad en las caras de lo diverso.

Están los que creen en una patria grande, latinoamericana. Y los que dicen que la patria está donde están los trabajadores. También hay quienes desconfían de esta noción y la contraponen con otras como las de humanidad o clase.

¿Cuáles son aquellas prácticas colectivas que conforman nuestra identidad?, ¿cómo funcionan?, ¿cuáles son las características que adquieren en las diversas regiones del país?

Creemos que algunas de esas formas son las lecturas comunes a varias generaciones, como el Martín Fierro; las canciones populares coreadas con sutiles cambios de letras en marchas callejeras, recitales o estadios; ciertas frases originadas en los medios y retomadas en el decir cotidiano como las que popularizó el actor Alberto Olmedo; y algunas figuras históricas míticas como el Gaucho Antonio Rivero, aquel que estaba en las islas en el momento de la usurpación y protagonizó una rebelión contra los ingleses porque estos no reconocían los vales que él y sus compañeros habían obtenido por su trabajo como esquiladores de ovinos.

Aunque no todas estas acciones nos representen como individuos y hasta desconfiemos de ellas, sí forman parte de un quehacer común que nos excede.