Universidad Nacional de Cuyo – Facultad de Educación Elemental y Especial
Licenciatura en Terapia del Lenguaje
Asignatura: Epistemología 2015 –prof. Delia Albarracín (LTL)

Guía de lectura sobre texto: Mardones, J.M. 1991. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales,* Barcelona, Anthropos (Introducción)

1- ¿Qué debate hay detrás del debate sobre la cientificidad de las ciencias humanas que se da en el siglo XIX?
2- a) Caracterizar las dos tradiciones presentadas en el texto, apartado A).
b) Caracterizar la tradición aristotélica, apartado B).

3. Sobre apartado C)

a) Explicitar los distintos cambios en la mirada del mundo del llamado giro copernicano.
b) Caracterizar los factores sociales que dieron lugar a la ciencia moderna o galileana.
c) Comentar el valor de la idealización en la ciencia moderna.
d) Diferenciar la causalidad aristotélica de la causalidad mecanicista y del método inductivo.
e) ¿Cómo caracteriza Kant (a fines del S. XVIII) la revolución copernicana de la ciencia acontecida un siglo antes?

4. Sobre apartado D)

a) Explicitar el paralelismo entre los siglos XVII y XIX en cuanto al auge de las ciencias naturales y humanas respectivamente, realizando una lectura atenta sobre el impacto de la Revolución Francesa en la toma de conciencia de la sociedad (p. 28).
b) Resumir las características del positivismo.
c) Anotar reflexiones sobre la frase guía del positivismo "ver para prever para poder" y explicar por qué Comte llama "física social" a su propuesta.
d) Indagar datos sobre los autores de tendencia antipositivista que se mencionan en el texto. Anotar el sentido que dan a la comprensión Droysen, Dilthey, Windelband y Weber.

¡¡Intercalar lecturas de Chalmers sobre Inductivismo y crítica de Popper!!

5. Punto de partida el apartado E) de Mardones

a) ¿Cuáles son los puntos en común del positivismo del siglo XIX con el neopositivismo del siglo XX que hacen que genéricamente puedan llamarse 'positivismo'? ¿En qué se diferencian? ¿Qué enfatiza Carnap?
b) Comentar las aporías a que conduce el Neopositivismo.
c) ¿Cuál es el principal punto de ataque de Popper al Neopositivismo? Relacionar y ampliar consultando aportes de Chalmers.
d) ¿Cómo resuelve Popper el problema de la inducción? (relacionar con los aportes de Chalmers sobre este problema).
e) Anotar las características de la ciencia que se desprenden de la posición de Popper. (ídem anterior).
f) ¿En qué consiste la crítica de Horkheimer al criterio de justificación empírica del positivismo? ¿Cómo considera a los hechos la Teoría Crítica (TC)?

g) ¿A qué designa la TC "razón instrumental" y por qué la critica?
h) Explicar por qué la TC sostiene que en el contexto social que rodea a la ciencia se juegan también los problemas epistemológicos?
i) Anotar las frases que te resulten más claras sobre los correctivos de Adorno a Popper.

¡¡Relacionar y ampliar consultando el artículo
La "Sociológica" como teoría social y epistemología.
y la Guía correspondiente!!

6. Punto de partida el apartado F) de Mardones

a) ¿Qué autores y de qué modo aplican el modelo nomológico-deductivo en la historia?
b) Resumir los aspectos clave de la crítica al positivismo en la investigación de la historia de Anscombe y von Wright.
c) ¿Qué lugar ocupan los sujetos (tanto el investigador como los que son objeto de estudio) en la concepción de P. Winch?
d) ¿Qué significa para Schütz que "las construcciones científicas en las ciencias sociales son construcciones segundas"?
e) ¿Qué *correcciones* efectúa la segunda generación de la Escuela de Frankfurt a la *revivencia de la tradición aristotélica* a través de los autores recién aludidos? ¿Qué aspectos de la crítica al positivismo toman y qué perspectiva introducen?
f) Cuando Apel y Habermas afirman que la razón es intersubjetiva, ¿lo están pensando en el mismo sentido que Gadamer? ¿Qué otros aportes toma Habermas cuando busca los presupuestos universales de la comunicación o las condiciones universales que posibilitan la comprensión en comunidad?
g) En la búsqueda de los aprioris o cuasi aprioris de la comunicación Apel y Habermas buscan una ciencia: ¿en qué lenguaje? ¿en el lenguaje ordinario? ¿en qué comunidad? ¿la de la vida cotidiana de las personas?
h) Cuando Apel y Habermas hablan de *comprensión hermeneútica mediante el Erklären o la cuasi-explicación* (p. 48) ¿se refieren a la comprensión del mismo modo que Gadamer?

Ampliar e)- h) consultando el artículo *La universalidad de la hermenéutica y la crítica de las ciencias sociales. Notas sobre la réplica de Gadamer a Habermas.*
Seleccionar de la Guía correspondiente las preguntas más orientadoras del Apartado II y las Conclusiones.

7) Punto de partida el apartado G) de Mardones

a) Leer el subapartado *El postempiricismo o la autocrítica de la tradición positivista.* Articular con la lectura del apartado 3-6 del libro Albarracín (2005) y anotar lo que consideres fundamental, realizando algunas de las preguntas correspondientes de la Actividad 11.
b) Leer el subapartado *La estructura de las revoluciones científicas.* Articular con la lectura del apartado 3-7 del libro Albarracín (2005) y anotar lo fundamental, realizando algunas de las preguntas correspondientes de la Actividad 11.
c) Leer el subapartado *Todo vale en la ciencia?.* Articular con la lectura del apartado 3-8 del libro Albarracín (2005) y anotar lo fundamental, realizando algunos de los ítems de la Actividad 12.