

Taller de Ética Profesional- Prof . Dra. Delia Albarracín

Evaluación Examen Parcial

FECHA:

Asistencia obligatoria:

7 de junio para la preparación de los temas asignados por grupo

14 de junio para la exposición oral

MODALIDAD:

Exposición oral de 15 minutos netos por grupo con uso de ppt o similar.

Cada grupo debe probar previamente el correcto funcionamiento del recurso.

OBJETIVOS:

- Profundizar el manejo de los conceptos de Agnes Heller para abordar el problema de la Justicia.
- Relacionar el problema de la justicia y la ética ciudadana con aportes vistos en otros autores (De Zan, Mario Heler, Svampa y Hinkelammert).
- Incorporar herramientas de una ética profesional docente basada en los principios legitimados por la sociedad moderna.
- Ejercitar el inter-aprendizaje a través de la escucha atenta de lo expuesto por cada grupo, la pregunta y el diálogo.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

- Elaboración de respuestas en base a un manejo claro y preciso de los conceptos (no transcripción del texto, sino reelaboración en frases que respondan a las consignas).
- Articulación pertinente con las cuestiones planteadas en los textos que se proponen en cada caso.

Criterios de evaluación de la exposición:

- Participación de todos los integrantes del grupo.
- Utilización del soporte de presentación (ppt) como *guía* de la exposición oral.

CONSIGNAS:

Grupo 1: FIURI SILVINA, LAMAS AZUCENA, CATALDO VÍCTOR, MATTANA FABRIZIO

EXPONEN EN 3ER LUGAR

Guía Agnes Heller, parte A, pgtas 5,7,8 y 9. Relacionar con DeZan, 2do. sentido de la diferencia entre ética y moral e incluir estos desarrollos al análisis del caso. Identificar algunas costumbres y normas del omp presentes en el caso analizado que contradicen los metavalores de la sociedad moderna.

Pensar y fundamentar: ¿de qué modo la ética profesional de Assange o Snowden responde a los principios de la JS y la JP? ¿Cómo se posiciona en relación con la JE o la JD?

GRUPO 2: FERNÁNDEZ, SOTO, URTUBIA Y ARCE

EXPONEN EN 2DO LUGAR

Guía Agnes Heller, parte A, pgtas. 10, 11, 12 y 13. Además de la relación con Svampa en pgta 12, en la pgta 13 analizar el rol de los medios de comunicación en el vaciamiento de la democracia actual. Incluir estos desarrollos al análisis del caso.

GRUPO 3: VARGAS, MIRALLES, SÁNCHEZ

EXPONEN EN 4TO LUGAR

Guía Agnes Heller, parte B, pgtas. 1, 2, 3, 4 y 5. Relacionar con los conceptos de Mario Heler referidos en las consignas 3 a 8 de la guía correspondiente.

Pensar y fundamentar: ¿por qué la ética profesional de un informático como Assange o Snowden es también una ética ciudadana?

GRUPO 4: RIVERA, VARGAS, BALMACEDA

EXPONEN EN 5TO LUGAR

Guía Agnes Heller, parte B, pgtas 6, 7 y 8. En la pregunta 8, indagar acerca de periodistas que difunden la información de los wikileaks, identificando qué virtudes cívicas se destacan en su labor.

Pensar y fundamentar: ¿logran estas acciones (vinculadas a la difusión de los wikileaks) abrir una dep en el omp?

GRUPO 5: BOLLATI, CUBILLOS, LACOSTE, ESTRELLA, FAJNER

EXPONEN EN 1ER LUGAR

Guía Agnes Heller, parte A, pgtas. 1, 2, 3 y 4. Incluir el análisis de Assange o Snowden. Relacionar con conceptos de Mario Heler y Hinkelammert para pensar y fundamentar:

¿En qué encrucijada pone el omp a estos informáticos? ¿Cuál es la conflictividad que revela la labor de ellos? ¿Qué formas de abordaje al modo de 'enredo' se abren? Si pensamos en la libertad de opinión y el vaciamiento de la democracia (Hinkelammert), ¿de qué modo la tarea de Assange o Snowden desenmascaran la soberanía del capital en el omp actual?