



### PLANIFICACIÓN:

|                     |                             |                                                               |                       |                                      |               |
|---------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------|
| ESPACIO CURRICULAR  |                             | EPISTEMOLOGÍA                                                 |                       |                                      |               |
| EQUIPO DOCENTE      |                             | Prof. Dra. Delia Albarracín<br>Prof. Dra. Federica Scherbosky |                       |                                      |               |
| ÁREA DE FORMACIÓN   |                             | Genera<br>I                                                   | CARGA HORARIA SEMANAL |                                      | 3 hs          |
| CARGA HORARIA TOTAL |                             | 45 hs                                                         | CRÉDITOS              |                                      |               |
| AÑO                 | 2018                        | AÑO ACADÉMICO                                                 | Tercero               | RÉGIMEN                              | Cuatrimestral |
| DEPARTAMENTO        | Fundamentos de la Educación |                                                               | CARRERA               | Licenciatura en Terapia del Lenguaje |               |
| CARÁCTER            | No Promocional              |                                                               | ESTUDIANTE LIBRE      | Si                                   |               |
| HORAS PRESENCIALES  | 3 hs                        |                                                               | HORAS VIRTUALES       |                                      |               |

#### FUNDAMENTACIÓN: (no más de 200 palabras) exploración

El análisis de los fundamentos de la validez del conocimiento científico es una problemática filosófica que adquiere renovada vigencia con la emergencia de nuevas disciplinas y la búsqueda de criterios de legitimación de las mismas. La asignatura Epistemología introduce a los futuros licenciados en la indagación de las concepciones de realidad, lenguaje, sujeto, objeto, objetividad, teoría y verdad que sustentan el conocimiento científico. Se presenta el modelo dominante en las ciencias desde comienzos de la era moderna hasta principios del siglo XX, la autocrítica positivista desde el falsacionismo y los aportes de historiadores y sociólogos de las ciencias naturales (**Unidad 1**). Respecto de las ciencias sociales y humanas se presentan los enfoques epistemológicos de la filosofía contemporánea haciendo hincapié en las concepciones de realidad, lenguaje, historia, teoría y experiencia que sustentan (**Unidad 2**). Se propone intercalar el análisis de algunas de las teorías del campo de la logopedia (**Unidad 3**) desde categorías epistemológicas desarrolladas en las dos Unidades anteriores.

#### COMPETENCIAS: (de acuerdo al plan de estudio)

- Integrar servicios de orientación interdisciplinarios en instituciones de educación común y especial.
- Participar en programas de investigación y desarrollo científico relacionados con la problemática del lenguaje.
- Brindar asesoramiento técnico específico a servicios terapéutico-educativos, de gestión pública y privada.



**APORTE DEL ESPACIO CURRICULAR AL PERFIL PROFESIONAL (ver plan de estudio correspondiente)**

- Adquirir habilidades para desenvolverse en equipos interdisciplinarios tanto en el ámbito de la salud como en el ámbito educativo.
- Adquirir una formación académica que posibilite dar respuestas a las necesidades de las personas con alteraciones del lenguaje oral y/o escrito del desarrollo o adquiridos.

**LOGROS:**

- Conocer los problemas fundamentales de la epistemología en general y de la epistemología de las ciencias humanas y sociales en particular.
- Identificar las concepciones de realidad, objetividad, lenguaje, representación, verdad, historia, teoría y experiencia en escritos considerados científicos.
- Analizar el proceso de constitución y multiplicación de las ciencias sociales y humanas en relación con los modelos de la física, la matemática y la biología.
- Reflexionar sobre el campo de la investigación sobre el lenguaje a la luz de las problemáticas epistemológicas planteadas.
- Incorporar herramientas de análisis epistemológico de teorías del campo de la logopedia y la terapia del lenguaje.

**CONTENIDOS:**

**Contenidos conceptuales:**

**Unidad 1:**

1. Los problemas epistemológicos fundamentales del siglo XX.

1.1. Introducción al problema epistemológico: Qué es la epistemología? Precisiones terminológicas: conocimiento, ciencia, gnoseología, epistemología.

1.2. Concepciones de realidad, objetividad, representación. Lenguaje como instrumento y como mediación. El problema del conocimiento a partir del giro lingüístico en la filosofía de Wittgenstein.

**Unidad 2:**

2. Los problemas epistemológicos desde las ciencias naturales.

2.1. La demarcación entre el conocimiento científico y el no científico como criterio. Inducción y deducción en el neopositivismo lógico. Los supuestos de la observación. El problema de la inducción. La crítica al inductivismo en Popper. El método hipotético-deductivo. La falsabilidad como criterio de demarcación. El falsacionismo sofisticado en Lákatos.

2.2. Crítica a los supuestos de objetividad desde las nuevas epistemologías de ciencias naturales: El 'nuevo espíritu científico' en Bachelard. Las ciencias naturales a la luz de la historia y las prácticas sociales en la epistemología de Kuhn. La crítica al método en el anarquismo metodológico en Feyerabend.

**Unidad 3:**

3. El positivismo sociológico y la crítica dialéctica.

3.1. Las tradiciones de explicación teleológica y causal en las ciencias humanas y sociales. Los momentos fundamentales del debate explicación-comprensión.

3.2. La dialéctica y la crítica al positivismo y estructural-funcionalismo. La realidad social como objeto de conocimiento y como sujeto. El individuo administrado del sistema moderno y el problema de la ciencia.

3.3. La terapia del lenguaje y el problema del lenguaje en la filosofía contemporánea. El lenguaje como objeto de conocimiento y la filosofía del lenguaje. El problema de la verdad en la crítica hermenéutica al método. La crítica gadameriana al lenguaje monológico. El debate Gadamer-Habermas sobre la científización de la hermenéutica



### **Contenidos procedimentales:**

#### **Unidad 1:**

- Identificación de los problemas que plantea la epistemología al analizar el conocimiento científico.

#### **Unidad 2:**

- Comprensión de los supuestos epistemológicos en el neopositivismo y el falsacionismo.
- Incorporación de herramientas para el análisis del conocimiento en las ciencias humanas y sociales.
- Comprensión del alcance de la crítica al criterio de demarcación de la ciencia del neopositivismo y el falsacionismo desde la historia y la sociología de las ciencias naturales
- Diferenciación de las concepciones de ciencia en el debate entre explicación y comprensión.
- Vinculación del enfoque dialéctico con la pretensión de explicar la sociedad como objeto producido históricamente por el sujeto humano o individuo.

#### **Unidad 3:**

- Análisis y reflexión sobre el problema del lenguaje en la filosofía contemporánea.
- Comprensión de la hermenéutica filosófica como epistemología crítica respecto del naturalismo y al monismo metodológico.
- Reflexión sobre los problemas de verdad, objetividad, lenguaje e intersubjetividad presentes en el debate sobre la hermenéutica y su cientifización.
- Identificación de las posiciones epistemológicas en artículos vinculados a la logopedia.

### **Contenidos actitudinales:**

- Valoración de la pregunta, el diálogo y el trabajo en el proceso de construcción del conocimiento.
- Aprecio por la búsqueda del conocimiento y de la rigurosidad del pensar como base para la formación del Licenciado en Terapia del Lenguaje como investigador.
- Responsabilidad en la atención al proceso de aprendizaje propio, a través de la realización de las guías de estudio y del uso del derecho a aclarar dificultades en horas de consulta.

### **CRONOGRAMA:**

Unidad 1: 4 semanas.

Unidad 2: 4 semanas

Unidad 3: 2 semanas (intercaladas con las anteriores)

Fecha estimada de Examen Parcial: Tercera semana de Junio

### **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS:**

- Presentación de los temas a través de exposición ora y la elaboración de mapas conceptuales.
- Lectura de fragmentos de textos, diálogo sobre claves de lectura y atención de las dificultades que presenten los estudiantes en la resolución de la guía de lectura.
- Utilización de categorías de los enfoques epistemológicos estudiados para el análisis del conocimiento producido en disciplinas vinculadas a la profesión.

### **EVALUACIÓN**



Se evaluará en forma continua el proceso de aprendizaje de los estudiantes a través de los siguientes indicadores:

- Participación en las clases a través de preguntas que posibiliten una mejor comprensión de los temas y de realización de guías y actividades.
- Apropriación de herramientas de análisis epistemológico de producciones científicas identificando en ellas concepciones de sujeto y objeto de conocimiento, de realidad, objetividad, lenguaje, representación, verdad, historia, teoría y experiencia.
- Interés por superar dificultades en el proceso de aprendizaje, a través de las preguntas sobre problemas puntuales que plantean los textos.

Se realizarán evaluaciones de integración parcial de los contenidos a través de Trabajos Prácticos en exposiciones grupales y de un Examen Parcial individual escrito.

- Examen final: Escrito individual.

| <b>Resultado</b>   | <b>Escala Numérica</b> | <b>Escala Porcentual</b> |
|--------------------|------------------------|--------------------------|
|                    | <b>Nota</b>            | <b>Porcentaje</b>        |
| <b>No Aprobado</b> | 0                      | 0%                       |
|                    | 1                      | 1 a 12%                  |
|                    | 2                      | 13 a 24%                 |
|                    | 3                      | 25 a 35%                 |
|                    | 4                      | 36 a 47%                 |
|                    | 5                      | 48 a 59%                 |
| <b>Aprobado</b>    | 6                      | 60 a 64%                 |
|                    | 7                      | 65 a 74%                 |
|                    | 8                      | 75 a 84%                 |
|                    | 9                      | 85 a 94%                 |
|                    | 10                     | 95 a 100%                |

Se considerará los siguientes requisitos de Regularidad y No Regularidad (Ord 005/15 CD)



| <b>ESTUDIANTES REGULARES</b>                                                                |                                 |                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>Condiciones de espacios curriculares NO PROMOCIONALES</b>                                |                                 |                                                                     |
| <b>A</b>                                                                                    | <b>B</b>                        | <b>C</b>                                                            |
| 75% o más de trabajos prácticos aprobados que podrán ser orales o escritos                  | 75% o más de asistencia a clase | Aprobación de un parcial (como mínimo) con derecho a recuperatorio. |
| Condiciones mínimas:<br>Opción 1: A + B<br>Opción 2: A + C<br>Opción 3: A+ B + C <b>(X)</b> |                                 |                                                                     |
| <b>EXAMEN FINAL ANTE TRIBUNAL</b>                                                           |                                 |                                                                     |

| <b>ESTUDIANTES NO REGULARES</b>                                                             |                           |                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>Condiciones de los espacios curriculares NO PROMOCIONALES</b>                            |                           |                                                                     |
| <b>A</b>                                                                                    | <b>B</b>                  | <b>C</b>                                                            |
| 50% de trabajos prácticos aprobados que podrán ser orales o escritos                        | 50% de asistencia a clase | Aprobación de un parcial (como mínimo) con derecho a recuperatorio. |
| Condiciones mínimas:<br>Opción 1: A + B<br>Opción 2: A + C<br>Opción 3: A+ B + C <b>(X)</b> |                           |                                                                     |

## **BIBLIOGRAFÍA obligatoria y complementaria (citado según normas APA)**

### **De lectura obligatoria:**

- 1.1. Díaz, Esther (2010), "Conocimiento, ciencia y epistemología", en su *Metodología de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Biblos, pp. 11-28
- Roig, A. (1995). *El cuento de cuento*. Conferencia en CRICYT, Mendoza, Argentina.
- 2.1. - Chalmers, Alan (2000), *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Madrid, Siglo Veintiuno Editores, 247p.
  - Popper, Karl (1962), "Panorama de algunos problemas fundamentales", en su *La lógica de la investigación científica*, Madrid, Tecnos, pp. 22-47.
  - Wittgenstein, Ludwig (2004), *Investigaciones filosóficas*, Barcelona, Crítica. [Selección de textos: Prólogo, §§ 1-27, §§ 65-71, § 109, § 111, § 116 y §§ 119-133].
  - Albarracín D. 2005. Epistemología y ciencia educativa, Mendoza, EFE, cp. 3, apart. 3.3
  - Feyerabend, Paul (1997), "Introducción", en su *Tratado contra el método*, Madrid, Tecnos, pp. 1-6.
- 2.2. - Albarracín D. 2005. *Epistemología y ciencia educativa*, Mendoza, EFE, cp. 3, apartados. 3.4., 3.5 y 3.7
  - *Ibidem*, apartados 3.6, 3.8. y 3.9.
- 3.1. Albarracín, D. 2012. "La Sociológica como teoría social y epistemología", en Actas de las Terceras Jornadas de Antropología Filosófica *Teoría y crítica en la tensión diversidad-igualdad*, Mendoza, Fac. de Filosofía y Letras, UNCuyo.
- 3.2. Albarracín, D. 2010. La universalidad de la hermenéutica y la crítica de las ciencias sociales. Notas sobre la réplica de Gadamer a Habermas", en Actas X Jornadas Agora Philosophica: *Gadamer*. Herencia y relecturas de *Verdad y método*, Mar del Plata.

### **Bibliografía complementaria**

Acero-Bustos-Quesada, 2001. "Introducción a la filosofía del lenguaje", Madrid, Cátedra (cps 1 y 2)



- Adorno, Th. (1970): *Prismas. La crítica de la cultura y la sociedad*, Buenos Aires, Sarpe.
- Albarracín, D. (2000): *Performatividad, inferencias y pretensiones de objetividad en la investigación educativa*, Comunicación presentada en el Congreso Internacional de Educación, Buenos Aires.
- Albarracín, D. (2012). La dialéctica crítica como epistemología y como teoría social. En Albarracín, D. 20112 *Dialéctica, Hermenéutica y Pragmática formal*, Buenos Aires, Biblos, pp.235-246.
- Bachelard, G. (1987) *La formación del espíritu científico*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- (1987) *El compromiso racionalista*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Feyerabend, P. (1993). *Por qué no Platón*, Madrid, Tecnos.
- (1987). *Adiós a la razón*, Madrid, Tecnos.
- Foucault, M. (1988). La verdad y las formas jurídicas. En *El discurso del poder*, México, Folios.
- Gracia, María C. (2006). Una perspectiva sobre la epistemología francesa. En Díaz, E. (edit) 2006. *La posciencia*, Buenos Aires, Biblos
- Harada E. (2004) "Kart Popper y el problema de la objetividad de las ciencias sociales", en *Magister* Nro 12, julio de 2004
- Mardones, J.M. 1991. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*, Barcelona, Anthropos.
- Pardo, R. (2012). "La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico", en Palma Hécto –Pardo Rubén (edits) 2012. *Epistemología de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Biblos
- Ramírez, M. T. (1998). Ciencia y Hermenéutica según Hans-Georg Gadamer. En *Revista de Filosofía*, México D.F. vol 31, N° 92.
- Serra Raventós, Miquel (2010) "Análisis funcional de la comunicación. La representación y el lenguaje en la patología verbal", en *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, Universidad Central de Barcelona . Versión digital en [www.elsevier.es](http://www.elsevier.es), pp. 18-31
- Tizón García, Jorge (2006) "A propósito del modelo biopsicosocial, 28 años después: epistemología, política, emociones" en *Atención primaria* 2007;39 (2) pp. 93-97
- Materiales aportados por los estudiantes

Dra. Federica Scherbosky

Dra. Delia Albarracín

APROBADO POR EL DEPARTAMENTO:

VISADO POR SECRETARÍA ACADÉMICA: