

Positivismo lógico: positivismo que adopta la Lógica Simbólica como lenguaje científico

Dos formas producen conocimientos:

- ❑ la investigación empírica—realizada por científicos
- ❑ el análisis lógico de la ciencia—realizado por filósofos

Un conocimiento es científico cuando:

- ❑ independientemente de los problemas a los que se aboque y de las técnicas específicas de su campo, *el método* asegura que los resultados se pueden expresar en
- ❑ un *lenguaje claro e inequívoco* compuesto por proposiciones factibles de ser analizadas y estructuradas en un sistema verificable de proposiciones; tarea que realiza

la filosofía de la ciencia, entendida como:

- ❑ una *filosofía del lenguaje y una ontología* en el sentido del 1^{er} Wittgenstein:
 - ✓ el mundo está compuesto por **hechos** que pueden ser conocidos fielmente por la **razón** y expresados cabalmente en el **lenguaje** proposicional;
 - ✓ *un estado de cosas* es un hecho posible y da lugar a una proposición con significado;
 - ✓ *un hecho* es un estado de cosas que acaece realmente (da lugar a una proposición Verdadera).
- ❑ una proposición contingente **simple o atómica** es **significativa** si y sólo si puede ser verificada empíricamente, e.d. si hay un método empírico para decidir si es **V** ó **F**. En caso contrario, es una **pseudoproposición** o proposición sin sentido.

- ❑ las **proposiciones compuestas o moleculares** son **funciones veritativas** de las proposiciones atómicas. Su valor de Verdad se obtiene a partir del valor de sus componentes y aplicándoles luego las definiciones de las constantes lógicas (Tablas de Verdad).
- ❑ las **proposiciones puramente formales** (tautologías y contradicciones) poseen significado lógico y su valor de verdad se determina examinando su forma independientemente de su referencia a lo empírico.
- ❑ las **pseudoproposiciones** son meras combinaciones de símbolos sin significado o que no hacen referencia a hechos observables del mundo.

Problema central del positivismo lógico (Schlick):

- ❖ Que las leyes científicas formuladas como **proposiciones universales**, no pueden ser verificadas por un conjunto finito de enunciados de observación.

Moderación del problema (Carnap):

- ❖ Reemplazar la noción de verificación por *confirmación gradual creciente*. La unidad fundamental de significado son los **predicados o términos**.

Entonces los problemas son:

- ❑ análisis de la relación de confirmación entre una ley científica y los enunciados de observación que la confirman o no.
- ❑ análisis de cómo cobran significado los *términos teóricos*, e.d. que no se refieren directamente a observables (ejs.: electrón, plusvalía).

Concepción de teoría y empiria

Teoría:

- ❑ Cuerpo de enunciados que permiten explicación deductiva.
- ❑ Se explican eventos por leyes, leyes por teorías y teorías por teorías más amplias.
- ❑ Los *problemas teóricos* derivan de la estructura formal de la lógica (análisis de fórmulas proposicionales, construcción de lenguajes artificiales y de cálculos).

Empiria:

- ❑ Cuerpo de experiencia perceptual que confiere significado a las teorías.
- ❑ Hechos ‘puros’, pueden ser conocidos independientemente de la teoría y garantizan la ‘objetividad’ de la ciencia.