



| | | | | | |
|---------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------|
| ESPACIO CURRICULAR | | Evaluación de los trastornos del Lenguaje II | | | |
| EQUIPO DOCENTE | | Prof. Mgter. Ana Torre | | | |
| ÁREA DE FORMACIÓN | | Específica | CARGA HORARIA SEMANAL | | 3 |
| CARGA HORARIA TOTAL | | 45 | CRÉDITOS | | 4 |
| AÑO | 2023 | AÑO ACADEMICO | 3° | RÉGIMEN | cuatrimestral |
| DEPARTAMENTO | Ciencias del Lenguaje | | CARRERA | Licenciatura en Terapia del Lenguaje | |
| CARÁCTER | No promocional | | ESTUDIANTE LIBRE | No | |
| HORAS PRESENCIALES | 32 | | HORAS VIRTUALES | 13 | |

FUNDAMENTACIÓN:

Evaluación de los trastornos del lenguaje II es una asignatura que aborda la evaluación de los trastornos del lenguaje escrito, tanto los que se pueden presentar en el curso del desarrollo como los adquiridos en cualquier etapa de la vida. Se considera a la evaluación como parte de un proceso más general que contribuye a la detección, diagnóstico y/o intervención de los trastornos del lenguaje escrito.

Esta propuesta incluye en el proceso de evaluación las condiciones socio-culturales de la escuela y la familia, dado que se admite que el proceso de desarrollo y aprendizaje es fruto de la interacción del individuo con su base biológica y su historia personal, en los diversos contextos en los que se encuentra inmerso (familia, escuela, sociedad).

Los últimos estudios sobre el tema reflejan que suele tener una explicación multicausal o pluricausal en la que intervienen e interactúan procesos biológicos (de salud) con procesos psicológicos (de desarrollo), procesos escolares (de enseñanza-aprendizaje) y procesos culturales (del ambiente), lo que destaca la complejidad de arribar a su diagnóstico certero.

Esta asignatura de características teórico-práctica destaca la importancia de los contenidos procedimentales.

En este marco, se justifica que esta asignatura esté ubicada en el tercer año de la carrera, dado que se nutre de los conocimientos de la gran mayoría de las asignaturas previas.

COMPETENCIAS:

La asignatura propiciará en los estudiantes el desarrollo de competencias intelectuales, actitudinales, sociales, comunicativas y procedimentales que les permitan integrar y participar activamente en los equipos de salud, educación y/o de investigación desde su formación específica.

APORTE DEL ESPACIO CURRICULAR AL PERFIL PROFESIONAL:

El desarrollo de los contenidos de esta asignatura responde al perfil del futuro licenciado en terapia del lenguaje, a partir de un modelo educativo – terapéutico como agente interviniente en el diagnóstico de los trastornos del lenguaje mediante propuestas tradicionales o alternativas ajustadas a cada caso y situación, apuntando a la calidad de vida permanente.



LOGROS:

- Reconocer conceptualizaciones provenientes de diversas perspectivas como marco disciplinar de la evaluación de los trastornos del lenguaje escrito: del desarrollo y adquiridos.
- Conocer las variables que intervienen en el proceso de evaluación y diagnóstico de los trastornos del lenguaje escrito: del desarrollo y adquiridos.
- Conocer las características, el modo de aplicación y la forma de tabulación de instrumentos para la evaluación y el diagnóstico de los trastornos del lenguaje escrito.
 - Evaluar la pertinencia en el uso de instrumentos y pruebas en diferentes situaciones.
 - Diseñar o adaptar instrumentos de evaluación de acuerdo con cada caso particular.

CONTENIDOS:

UNIDAD 1: Consideraciones generales sobre la detección, diagnóstico y evaluación de los trastornos del lenguaje escrito.

Detección, diagnóstico y evaluación: diferencias.

La evaluación y el diagnóstico como base de la intervención en los trastornos del lenguaje escrito. Variables que intervienen en el proceso de detección, evaluación y diagnóstico de los trastornos del lenguaje escrito: del desarrollo y adquiridos.

Evaluación de los trastornos del desarrollo del lenguaje escrito en ámbitos de salud: Principales aportes del Método Clínico. Método basado en la evidencia. Requisitos de la evaluación para la codificación de los trastornos según el Manual DSM-V y el CIE-10. Diagnóstico diferencial.

Necesidad de un equipo interdisciplinario. Estudios neurológicos, psicológicos y sensoriales.

Planificación de sesiones de evaluación.

El informe: concepto, contenidos, formato y su importancia.

UNIDAD 2: Detección e identificación de los problemas potenciales en el aprendizaje de la lectura y escritura: etapa pre escolar.

Definiciones terminológicas: madurez escolar, prerrequisitos, predictores, precursores y facilitadores.

Instrumentos de evaluación en español estandarizados: confiabilidad y validez para pre-escolares argentinos. Ventajas y desventajas de su aplicación. Evolución de las pruebas estandarizadas. Test para la detección temprana en las dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura:

ABC de Philo, Prueba de las Funciones Básicas, Prueba de predicción de la lectura, Batería de inicio a la lectura, PRE LEC y Detección temprana de las dificultades del aprendizaje.

Pruebas que evalúan factores que intervienen en el proceso de aprendizaje de la lectura y escritura de forma aislada: Conciencia fonológica: PECO. Desarrollo psicomotor: Tepsi. Velocidad de denominación: RAN. Prueba de la Movilidad enunciativa de Darrault.

Pruebas informales. Consideraciones para su elaboración.

Procedimientos e instrumentos para la obtención de datos: observación: listas de cotejo y escalas de apreciación. Entrevista, cuestionarios, inventarios.

UNIDAD 3: Evaluación y diagnóstico del trastorno del desarrollo de la lectura y escritura: etapa escolar.

La evaluación del trastorno del desarrollo de la lectura y escritura desde la perspectiva neuropsicológica.

Batería neuropsicológica ENI (Evaluación Neuropsicológica infantil): Habilidades constructivas, memoria, habilidades perceptivas, lenguaje, habilidades metalingüísticas, lectura, escritura, aritmética, habilidades espaciales, atención, habilidades conceptuales, funciones ejecutivas.

La evaluación del trastorno del desarrollo de la lectura y escritura desde la perspectiva psicolingüística. Diseño de propuestas de evaluación a partir de Modelos teóricos descriptivos. Consideración de los procesos y subprocesos implicados en la lectura y escritura. Diferenciación entre decodificación/compreensión, producción/codificación.

Pruebas estandarizadas en español para la evaluación de la lectura y escritura: TECLE (Test de Eficacia lectora), LEE (Test de Lectura y Escritura en español), PRO LEC (Evaluación de los procesos lectores), PRO ESC (Evaluación de los procesos de escritura), BEEsc (Batería para la evaluación de la escritura).

La evaluación del trastorno del desarrollo de la lectura y escritura desde la perspectiva sociocultural.



Entorno familiar. Historia escolar.

Pruebas informales. Consideraciones para su elaboración.

La observación conductual. Registro de los datos y análisis. Obtención de muestras de lectura: procedimientos.

Transcripción de muestras de lectura en voz alta. Sistema de codificación y análisis. Obtención de muestras de escritura: procedimientos.

Codificación y análisis de los datos. Informe.

Instrumentos específicos para la evaluación de la comprensión lectora. Grupales e individuales. Pruebas de screening para la evaluación de la comprensión de textos.

Evaluación de habilidades metacognitivas en lectura y escritura.

UNIDAD 4: La evaluación de los trastornos adquiridos del lenguaje escrito.

Profesionales que intervienen. Estudios neurológicos, psicológicos y sensoriales. Estudios y técnicas de neuroimagen. Otros estudios complementarios.

Proceso diagnóstico. Método basado en la evidencia. Aplicación de baterías neuropsicológicas. Perfil neuropsicológico con las puntuaciones tipificadas. Codificación de los trastornos según el Manual DSM-IV y la propuesta del DSM-V. Alexia y Agrafía.

Evaluación neuropsicológica cognitiva.

Evaluación de los procesos psicolingüísticos implicados en la lectura y escritura.

Batería EPLA. Protocolos. Interpretación de los resultados. Informe.



CRONOGRAMA:

| FECHA | CONTENIDOS Y PRÁCTICOS |
|-------|------------------------------------------------------------|
| 15/08 | Unidad 1 |
| 22/08 | Unidad 1 – Práctico N° 1 Planificación de anamnesis. |
| 29/08 | Unidad 2 - |
| 05/09 | Unidad 2 – Actividad 1 Observación |
| 19/09 | Unidad 2 – Actividades aplicación ABC, PFB |
| 26/09 | Unidad 2 - Actividades aplicación PPL,TEPSI |
| 03/10 | Unidad 3 - |
| 10/10 | Unidad 3 – Actividad Cálculo velocidad lectora |
| 17/10 | Unidad 3 – Práctico N° 2 Lectura |
| 24/10 | Unidad 3 – Práctico N° 3 Escritura |
| 31/10 | Unidad 4 – Práctico N° 4 Planificación trastorno adquirido |
| 08/11 | Parcial - |
| 15/11 | Recuperatorio |

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS:

Se trabajará con una dinámica de clases teórico/prácticas, priorizando el seguimiento y monitoreo de los estudiantes. Se alternará en las reuniones sincrónicas exposiciones orales del profesor con momentos de debate, ateneos bibliográficos, resolución de actividades prácticas de lectura y escritura individuales y exposición de casos.

Los contenidos se abordarán desde la reflexión sobre los marcos teóricos, el juicio crítico y valorativo.

Las estrategias de las reuniones sincrónicas serán:

Análisis de casos.

Exposiciones dialogadas.

Estrategias de las clases no sincrónicas serán:

Lectura de la bibliografía recomendada.

Actividades de escritura.

Actividades de autoevaluación.

Trabajo colaborativo en drive.

Participación en foros.

EVALUACIÓN (Según Ord 005/15 CD)

Espacio No promocional

Opción 2 para lograr la condición de **REGULAR**, es decir se deberá cumplir con los requisitos indicados en A y C: el 75% o más de los trabajos prácticos aprobados y la aprobación de un parcial con derecho a recuperatorio.

Opción 1 para lograr la condición de **NO REGULAR**, es decir se deberá cumplir con los requisitos indicados en A y B: el 50% de trabajos prácticos aprobados y el 50% asistencia a clase.

Evaluación de proceso

Monitoreo en la resolución de las actividades prácticas.

Evaluación parcial

Examen Parcial: Prueba oral individual. Fecha 08/11/2023

Examen Recuperatorio: Prueba escrita individual. Fecha 15/11/2023



Evaluación final: Examen Integrador: Prueba oral individual.

Para obtener la condición de **REGULAR**

| Condiciones de espacios curriculares NO PROMOCIONALES | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| A | B | C |
| 75% o más de trabajos prácticos aprobados que podrán ser orales o escritos | 75% o más de asistencia a clase | Aprobación de un parcial (como mínimo) con derecho a recuperatorio. |
| Condiciones mínimas: Opción 1: A + B Opción 2: A + C Opción 3: B + C | | |
| EXAMEN FINAL ANTE TRIBUNAL | | |

Opción 2

A + C deberá cumplir con el 75% o más de trabajos prácticos aprobados que podrán ser orales o escritos y aprobar un parcial con derecho a recuperatorio.

Para obtener la condición de **NO REGULAR**

| Condiciones de los espacios curriculares NO PROMOCIONALES | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| A | B | C |
| 50% de trabajos prácticos aprobados que podrán ser orales o escritos | 50% de asistencia a clase | Aprobación de un parcial (como mínimo) con derecho a recuperatorio. |
| Condiciones mínimas: Opción 1: A + B Opción 2: A + C Opción 3: A + B + C | | |
| EXAMEN FINAL ANTE TRIBUNAL | | |

Opción 1: A + B. 50% de trabajos prácticos aprobados que podrán ser orales o escritos y el 50% de asistencia a clase.



BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Abusamra, V.; Miranda, A.; Cartoceti, M.; Re, A. y Cornoldi, C. (2019). Bateria para la evaluación de la escritura (BEEsc). Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Paidós.
- Balado, C.; Rivas, R.; Torres López, S. y Taboada, E. M. (2017). Evaluación neuropsicológica de las dificultades de aprendizaje lectoescritoras en el aula. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*. ISSN: 2386-7418, 2017, Vol. Extr., No. 01.
DOI: <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.01.2485>
- Bravo Valdivieso, L. Villalón, M. y Orellana, E. (2006). Predictibilidad del rendimiento en la lectura: una investigación de seguimiento entre primer y tercer año. *Revista Latinoamericana de Psicología*, volumen 38, No 1, 9-20
- Borzone, A.M. y Gramigna, S. (1984). La segmentación fonológica y silábica en niños de preescolar y primer grado. *Lectura y Vida*.
- Condemarin, M.; Alliende, F. y Milicic, N. (1991). CLP (Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva). Editores CEPE: España.
- Cuetos, F.; Rodríguez, B. y Ruano, E. (2000). PRO LEC (Evaluación de los procesos lectores) TEA Ediciones: Madrid.
- Cuetos Vega, F.; Ramos Sánchez, J. L. y Ruano Hernández, E. (2004). PRO ESC (Evaluación de los procesos de escritura) TEA Ediciones: Madrid.
- Cuetos F.; Suárez Coalla, P.; Molina, M. I.; Llenderozas, M.C. (2015). Test para la detección temprana en las dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura. *Rev. Pediatría Aten Primaria*. 17: e99-e107
- Defior Citoler, S.; Fonseca, L. y Gotteheil, B. (2006). LEE Test de Lectura y Escritura en español. Paidós: Buenos Aires.
- De Mier, M.; Borzone, A. & Cupani, M. (2012). La fluidez lectora en los primeros grados: relación entre habilidades de decodificación, características textuales y comprensión. Un estudio piloto con niños hablantes de español. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*. Vol. 4 N°1 pp. 18-33
- Feldman, J.; Reidy, P y Rousseau, M. (1995). Escala de Lectura comprensiva silenciosa. Marymar Ediciones: Buenos Aires.
- Ferreres, A.; Abusamra, V.; Casajús, A. & China, N. (2011). Adaptación y estudio preliminar de un test breve para evaluar la eficacia lectora (TECLE). *Revista Neuropsicología Latinoamericana* ISSN 2075-9479 Vol 3. No. 1. 2011, 1-7.
- Ferreres, A.; Abusamra, V.; Casajús, A.; Cartoceti, R.; Squillace y Sampedro, B. (2009). Pruebas de screening para la evaluación de la comprensión de textos. En *Revista Neuropsicología Latinoamericana*. ISSN 2075-9479. Vol. 1. 41-56.
- Ferreres, A.; Sampedro, B.; Abusamra, V.; Cartoceti, R.; Otero, J.; Casajús, A. (2010). Evaluación de la decodificación y comprensión lectora en adultos con lesiones cerebrales Congreso Iberoamericano de Educación. Buenos Aires: Argentina.
- Fonseca, L; Corrado, I. (2019). Test de denominación rápida TDR. Predictor de habilidades lectoras. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Autores de Argentina
- Gallego, C. (2006). Los prerrequisitos lectores. Congreso internacional de lectoescritura. Morelia. México. ECTORES.
- Haeussler, IM. Y Marchant, T. (1985): Test de Desarrollo Psicomotor 25 años (TEPSI). Ed. Universidad Católica: Santiago.
- Jiménez Rodríguez, Puente Ferreras, Alvarado Izquierdo y Arrebillaga Durante. (2009). ESCOLA (Escala de conciencia Lectora) para la medición de estrategias metacognitivas en la lectura. En *Revista Electronic Journal of Research in Educatinal Psychologi*, 7(2), 779-804, 2009 (n°18). ISSN: 1696-20955
- Marín, J. y Carrillo, M. (2009). Evaluación del Nivel Lector. Manual Técnico del Test de Eficacia Lectora (TECLE). Prensa Médica Latinoamericana: Montevideo.
- Matute, Rosselli, Ardilla & Ostrosky. (2004). Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI): una batería para la evaluación de niños entre 5 y 16 años de edad. Estudio normativo colombiano. En *Revista de Neurología*. 2004; 38 (8): 720-731.
- Morello García, F; China, N. (2018). El test de denominación automatizada rápida: Investigaciones recientes. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.
- Narbona, J. y Crespo, N. (2005). Evaluación Neuropsicológica del niño. En Peña Casanova, J. (2005) *Manual de Logopedia*. Masson. Barcelona. España.
- Ortega, S.; Torre, A. y col. (2018). Educación: ¿desigualdad o inclusión? Análisis de los predictores del aprendizaje de la lengua escrita en niños mendocinos de educación inicial y



- primaria. Informe final de Investigación. SeCTyP. UNCuyo.
- Preilowski, B. y Matute, E. (2011). Diagnóstico Neuropsicológico y Terapia de los Trastornos de Lectura- Escritura (Dislexia del Desarrollo). En Revista de Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias, Vol.11, N°1, pp. 95-122.
- Puentes Ferreras, A. (2009). Evaluación de la Metacognición y comprensión de la lectura. Fundación de Neuropsicología Clínica. España.
- Ramos Morales, C. (2006). Prueba de comprensión lectora. En Revista onomázein 14 (2006/2): 197-210.
- Ramos Sánchez, J.L y Cuadrado Gordillo, I. (2006). PECO Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico. EOS. Madrid.
- Ramos Sánchez, J.L; González Contreras, A.I. y Galve Manzano, J.L. (2019). Dix: Baterías de detección de la dislexia y dificultades de lectoescritura. Nivel Infantil (5 años) y Nivel 1 y 2° de Educación Primaria. Madrid. CEPE.
- Rodrigo, M.; Jiménez, J.; García, E.; Díaz, A.; Ortiz, M. R.; Guzmán, R.; Hernández Valle, I.; Estévez A. y Hernández, S. (2004). Valoración del procesamiento ortográfico en niños españoles con dislexia: el papel de las unidades léxicas y subléxicas. Revista electrónica de investigación psicoeducativa y psicopedagógica. N° 2 (2), 105 - 126
- Rosselli, M.; Matute, E. y Ardilla, A. (2006). Predictores neuropsicológicos de la lectura en español. En Revista de Neurología 42 (4): 202-210.
- Sellés Nohales, P. (2006). Estado actual de la evaluación de los predictores y de las habilidades relacionadas con el desarrollo inicial de la lectura. En Revista Aula Abierta. ISSN 0216-2773. Vol 88. Pp. 53-72
- Sellés Nohales, P. (2008). Elaboración de una prueba de habilidades relacionadas con el desarrollo inicial de la lectura (bil 3-6). Universitat de Valencia. Servei de Publicacions
- Sellés Nohales, P.; Martínez Giménez, T. Vidal-Abarca, E. (2010). Batería de Inicio a la Lectura (BIL 3-6): Diseño y Características Psicométricas. Bórdón 62 (2), 2010, 137-160, ISSN: 0210-5934 • 137
- Suro, J.; Leal, F.; Zarabozo, D. y López, M. (2013). Pre Lec (Prueba de Precursores de Lectura). GEU editorial. México.
- Torre, A. (2019). El cuestionario como instrumento de indagación para enriquecer los procesos de autorregulación del aprendizaje de producción de textos argumentativos. En Convergencias Revista de Educación. Vol. 2 N°3. Mendoza. Efe.
- Torre, A., Amadeo, M.J.; Herrera, G. y Rodríguez, C. (2007/2009) Propuesta de evaluación diagnóstica para los trastornos de escritura. Informe final de Investigación. SeCTyP. UNCuyo.
- Vigliacca, N. (2004). Evaluación breve de la afasia (desempeño verbal mínimo). Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Argentina (CONICET). En Test neuropsicológicos abreviados y adaptados para hispanoparlantes: revisión de hallazgos previos y estudios de validez para la discriminación de pacientes con lesiones anteriores frente a posteriores. En Revista de Neurología Vol. 3 N° 39. Pp. 205-212.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Alegría, J. (2006). Por un enfoque psicolingüístico del aprendizaje de la lectura y sus dificultades –20 años después–. En Infancia y Aprendizaje Vol. 29 (1), (93–111). Facultad de Ciencias Sociales: Salamanca.
- Berdicewski, O. y Milicic, N. (1974). PFB. Prueba de Funciones Básicas. Galdoc: Chile.
- Castro, V. y Laguna, J. (2008). Honduras diagnóstico de capacidades de lectura. CIASES (Centro de Investigación y Acción Educativa y Social y Banco Mundial. Managua. Nicaragua.
- Bravo Valdivieso, L. y Pinto, A. (2008) Batería de exploración verbal para trastornos de aprendizaje (BEVTA). Revisión. Santiago: Universidad Católica de Chile.
- Condemarin, M. 1970. Test Exploratorio de Dislexia Específica. URL <http://www.scribd.com/doc/16094701/Test-Exploratorio-de-Dislexia-Especifica-TEDE>.
- Cuetos Vega, F. (1991). Psicología de la Escritura. Escuela Española: Madrid.
- Cuetos Vega, F. (1996). Psicología de la Lectura. Escuela Española: Madrid.
- Cuetos Vega, F. (1998). Evaluación y Rehabilitación de las Afasias. Editorial Médica Panamericana: Madrid.
- Filho, L. (1960). Test ABC (6ª. ed.). Kapelus: Buenos Aires.
- Fresquet, María A. Grzona. EFE Editorial. Facultad de Educación Elemental y Especial. UNCuyo. Mendoza. Vol.2 Educación Especial. Págs. 67 – 76



- Garayzábal, E. (2006). Lingüística clínica y logopedia. Machado Libros. Madrid.
- Garayzábal Heinze, E. y Otero Cabarcos, M. P. (2005). Psicolingüística, Neurolingüística, Logopedia y Lingüística Clínica: juntos sí, pero no revueltos. En Revista Filología y Lingüística XXXI (1): 163-185, 2005. ISSN: 0377-628X
- Junqué i Plaja, C.; Segura Frabegas, B. Neuroimagen en el estudio clínico de casos neuropsicológicos.
- En Arnedo Montoro, M; Bembibre Serrano, J y Triviño Mosquera, M. (2012). Neuropsicología a través de casos clínicos. Panamericana: Buenos Aires.
- Marchant, T. et al: (2004). Pruebas de Dominio Lector FUNDAR para alumnos de enseñanza básica de Chile. Ediciones Universidad Católica de Chile: Santiago.
- Matute, E.; Roselli, M. y Ardila, A. (2013). ENI (Evaluación Neuropsicológica infantil). Universidad de Guadalajara: México.
- Narbona, J. (1997) El lenguaje del niño. Desarrollo normal, Evaluación y Trastornos. Ed Masson: Barcelona.
- Soprano, S. y Chevie Muller, C. (2000). Evaluación de los aprendizajes escolares: lectura, escritura y cálculo. En Narbona, J. y Chevie Muller, C (2000). El lenguaje del niño. Masson. Barcelona. España.
- Villalón, M.; Ziliani, M.E. y Viviani, M. (2009). Programa de Formación de Educadores y/o técnicos de Centros de Educación Infantil.

Prof. Ana I. Torre

Directora de Departamento

Mgtr María Julia Amadeo

Fecha de aprobación 7/8/2023

VISADO POR SECRETARÍA ACADÉMICA: