EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE EXTENSIÓN – AÑO 2024

Denominación del Proyecto:

Director/a del Proyecto:

Co – director/a del Proyecto:

Categoría:

|  |  |
| --- | --- |
| **Puntaje Asignado** | **Puntaje obtenido** |
| **1** | **Aspectos formales** |  |  |
|  | * Formulario por correo electrónico:
 | **1** |  |
|  | * Nota elevada por el Director/a del Proyecto:
 | **1** |  |
| * Formulario de Proyecto completo:
 |
|  |  | o Tipo de proyecto: | **1** |  |
|  |  | o Área temática: | **1** |  |
|  |  | o Participantes (detalla: director/a, co -director/a, responsable administrativo/a)  | **1** |  |
|  |  | o Resumen técnico: | **1** |  |
|  |  | o Diagnóstico participativo: | **1** |  |
|  |  | o Objetivo general: | **1** |  |
|  |  | o Específicos: | **1** |  |
|  |  | o Metas: | **1** |  |
|  |  | o Actividades: | **1** |  |
|  |  | o Cronograma: | **1** |  |
|  |  | o Evaluación: |  |  |
|  |  | * Indicadores de éxito técnico y riesgo técnico
 | **1** |  |
|  |  | * Actividad de cierre y valoración del proyecto
 | **1** |  |
|  |  | o Otras instituciones participantes: | **1** |  |
|  |  | o Equipo de trabajo:  | **1** |  |
|  |  | o Mecanismos de transferencia: | **1** |  |
|  |  | o Presupuesto y financiamiento: | **1** |  |
|  |  | o Bibliografía: | **1** |  |
|  | * CVs. Abreviados del Director/a del Proyecto y/o Codirector/a
 | **1** |  |
|  | * Acuerdo específico, carta de intención o nota formal:
 | **1** |  |
|  |  | **Subtotal:** | **21** |  |
| **2** | **Aspectos técnicos** |  |  |
|  |  | Participación de la comunidad en la elaboración de la propuesta: | **12** |  |
|  |  | Consistencia interna del Proyecto: | **30** |  |
|  |  | Coherencia diagnóstico - propuesta de trabajo: | **25** |  |
|  |  | Factibilidad: | **12** |  |
|  |  | **Puntaje Final** | **100** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA DE CRITERIOS Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJES** |  |
| **2.1 Participación de la comunidad en la elaboración de la propuesta** |  |
| Alta | **12** |
| Media | **8** |
| Escasa | **4** |
| No se registra | **0** |
| *Entendemos por participación de la comunidad en la elaboración de la propuesta al conjunto de acciones que realizan los actores sociales del territorio con el equipo para la detección de la problemática principal que da origen al proyecto. Tener en cuenta la especificación de los instrumentos de recolección de datos utilizados: reuniones, observaciones, entrevistas, análisis de documentación y otros.* |
| **2.2 Consistencia interna del Proyecto** |  |
| Altamente consistente | **30** |
| Medianamente consistente | **20** |
| Escasamente consistente | **10** |
| No es consistente | **0** |
| *Un proyecto tiene consistencia interna si en su formulación se evidencia la adecuación del mismo a la problemática identificada y las posibilidades de sustentabilidad en el tiempo.* |
| **2.3 Coherencia diagnóstico - propuesta de trabajo** |  |
| Altamente coherente | **25** |
| Medianamente coherente | **16** |
| Escasamente coherente | **8** |
| No es coherente | **0** |
| *Entendemos por coherencia diagnóstico - propuesta de trabajo a la correspondencia entre la demanda de la comunidad, los objetivos, las actividades y las metas formuladas.* |
| **2.4 Factibilidad** |  |
| Altamente factible | **12** |
| Medianamente factible | **8** |
| Escasamente factible | **4** |
| No es factible | **0** |
| *Entendemos por factibilidad a la relación entre los recursos (humanos, materiales) disponibles, el logro de los objetivos propuestos y el cronograma establecido.* |