Instrucciones para la evaluación de

Proyectos de Investigación de Unidad Académica

 Convocatoria 2025 - 2026

***Evaluación***

La evaluación está organizada en diferentes secciones, cada una con su calificación cuantitativa y una calificación final que considera la suma todos los ítems. De igual manera, se solicita realizar “Comentarios”, al final, fundamentando su evaluación.

En cada ítem, el puntaje varía de acuerdo a la importancia del mismo en la consideración global del proyecto. Se entiende que a mayor calidad corresponde mayor puntaje.

Para aprobar el proyecto se requiere reunir un mínimo de 60 puntos.

El máximo puntaje posible es de 100 puntos.

| **FORMULARIO DE EVALUACIÓN PROYECTOS**  |
| --- |
| Denominación del Proyecto: |
| Director/a: |
| Codirector/a: |
| 1. **CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO (15 p)**
 |
| 1.1. Cargo docente (efectivo o superior). | 3 |
| 1.2. Antigüedad (2 años o más). | 3 |
| 1.3. Estudios de posgrado finalizados o en curso. | 3 |
| 1.4. Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros). | 2 |
| 1.5. Participación en proyectos de investigación de años anteriores (con aprobación de informe final). | 2 |
| 1.6. Experiencia en formación de Recursos Humanos en Ciencia y Técnica (becarios, tesistas, investigadores, pasantes, personal apoyo a I+D). | 1 |
| 1.7. Transferencia en el tema o línea de trabajo (Proyectos de extensión, capacitaciones, cursos dictados). | 1 |

| 1. **CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL CODIRECTOR DEL PROYECTO (10 p)**
 |
| --- |
| 2.1. Cargo docente (efectivo o superior). | 3 |
| 2.2. Antigüedad (2 años o más). | 2 |
| 2.3. Estudios de posgrado finalizados o en curso. | 2 |
| 2.4. Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros) | 0,5 |
| 2.5. Participación en proyectos de investigación de años anteriores (con aprobación de informe final). | 1,5 |
| 2.6. Experiencia en formación de Recursos Humanos (becarios, tesistas, investigadores, pasantes, personal apoyo a I+D). | 0,5 |
| 2.7. Transferencia en el tema o línea de trabajo (Proyectos de extensión, capacitaciones, cursos dictados). | 0,5 |

| 1. **CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL GRUPO DE TRABAJO (5 p)**
 |
| --- |
| 3.1. Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros) | 2 |
| 3.2. Experticia disciplinar en Ciencia y Técnica (experiencia disciplinar en el tema específico propuesto, como becario alumno, egresado o tesista o como formador de recursos humanos). | 1,5 |
| 3.3. Formación académica de grado y posgrado: especialización, maestría, doctorado). | 1,5 |

| 1. **CONTENIDO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO DEL PROYECTO (33 p)**
 |
| --- |
| 4.1. Relevancia científica de los objetivos, del problema de investigación y de la hipótesis o anticipación de sentido.  | 11 |
| 4.2. Grado en que la propuesta sugiere y explora conceptos y enfoques originales. Calidad y exhaustividad de los antecedentes teóricos y empíricos expuestos. | 8 |
| 4.3. Pertinencia de la investigación con los objetivos de la convocatoria. | 7 |
| 4.4. Posibilidad de transferencia de los resultados. | 7 |

| 1. **COHERENCIA ENTRE OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO (23 p)**
 |
| --- |
| 5.1. Claridad y posibilidad de alcanzar los objetivos propuestos. Adecuación entre los objetivos y los tiempos previstos para alcanzar los mismos. | 8 |
| 5.2. Ajuste de metodología, el diseño de la investigación y el plan de trabajo a los objetivos propuestos. | 8 |
| 5.3. Adecuada relación entre los medios y recursos disponibles y los solicitados para alcanzar los objetivos. | 7 |

| 1. **POTENCIAL DEL PROYECTO PARA LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y CALIDAD DE LA FORMACIÓN PREVISTA (14 p)**
 |
| --- |
| 6.1. Formación de becarios (estudiantes avanzados, egresados). | 6 |
| 6.2. Formación de recursos humanos a nivel de posgrado (número de personas formadas con especialidad, maestría, doctorado). | 5 |
| 6.3.Inclusión de PAA de la FED y de la ECVA | 3 |

## Calificación Global del Proyecto



 **CALIFICACIÓN *(Suma de las calificaciones de cada ítem)***

**APROBADO:** 60 – 100 puntos

 **NO APROBADO:** 0 – 59 puntos

***Comentarios:***

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

***Fecha:***

***Firma evaluadores:***