INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS

DE UNIDAD ACADÉMICA – FED CONVOCATORIA 2019

**Evaluación**

La evaluación está organizada en diferentes secciones, cada una con su calificación cuantitativa y, una calificación final que considera la suma todos los ítems. De igual manera, se solicita un Comentario Final fundamentando su evaluación.

En cada ítem, el puntaje varía de acuerdo a la importancia del mismo en la consideración global del proyecto. Se entiende que a mayor calidad corresponde mayor puntaje.

Para aprobar el proyecto se requiere reunir un mínimo de 60 puntos.

El máximo puntaje posible es de 100 puntos.

|  |  |
| --- | --- |
| **FORMULARIO DE EVALUACIÓN PROYECTOS** | |
| Denominación del Proyecto: | |
| Director Propuesto: | |
| Codirector Propuesto: | |
|  | |
|  | |
| 1. **CONTROL DEL PROYECTO ANTERIOR (10 p)** | |
| Informe Final Aprobado | 10 |

**PROYECTOS UA**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO (15 p)** | |
| 2.1. Cargo docente | 3 |
| 2.2. Antigüedad | 3 |
| 2.3. Estudios de posgrado finalizados o en curso | 3 |
| 2.4. Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros) | 2 |
| 2.5. Participación en proyectos de investigación de años anteriores | 2 |
| 2.6. Experiencia en formación de Recursos Humanos en Ciencia y Técnica (becarios, tesistas, investigadores, pasantes, personal apoyo a I+D). | 1 |
| 2.7. Transferencia en el tema o línea de trabajo (Proyectos de extensión, capacitaciones, cursos dictados). | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL CODIRECTOR DEL PROYECTO (10 p)** | |
| 3.1. Cargo docente. | 3 |
| 3.2. Antigüedad. | 2 |
| 3.3. Estudios de posgrado finalizados o en curso | 2 |
| 3.4. Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros) | 0,5 |
| 3.5. Participación en proyectos de investigación de años anteriores | 1,5 |
| 3.6. Experiencia en formación de Recursos Humanos (becarios, tesistas, investig-adores, pasantes, personal apoyo a I+D). | 0,5 |
| 3.7. Transferencia en el tema o línea de trabajo (Proyectos de extensión, capacitaciones, cursos dictados). | 0,5 |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **CAPACIDAD CIENTÍFICA TECNOLÓGICA DEL GRUPO DE TRABAJO (10 p)** | |
| 4.1. Producción científica (artículos publicados en revistas, libros y capítulos de libros) | 4 |
| 4.2. Experticia disciplinar en Ciencia y Técnica (experiencia disciplinar en el tema específico propuesto, como becario alumno, egresado o tesista o como formador de recursos humanos). | 3 |
| 4.3. Formación académica de grado y posgrado: especialización, maestría, doctorado). | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **CONTENIDO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO DEL PROYECTO (20 p)** | |
| 5.1. Relevancia científica de la hipótesis y los objetivos propuestos. | 5 |
| 5.2. Grado en que la propuesta sugiere y explora conceptos y enfoques originales. Calidad y exhaustividad de los antecedentes teóricos y empíricos expuestos. | 5 |
| 5.3. Pertinencia de la investigación con los objetivos de la convocatoria. | 5 |
| 5.4. Posibilidad de transferencia de los resultados. | 5 |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **COHERENCIA ENTRE OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO (30 p)** | |
| 6.1. Claridad y posibilidad de alcanzar los objetivos propuestos. Compatibilidad de los objetivos y los tiempos previstos para alcanzar los mismos. | 7,5 |
| 6.2. Ajuste de metodología, el diseño de la investigación y el plan de trabajo a los objetivos propuestos. | 7,5 |
| 6.3. Adecuación de los medios y recursos disponibles y solicitados para alcanzar los objetivos. | 7,5 |
| 6.4. Presencia de actividades de articulación entre investigación y las propuestas de posgrado, grado, extensión de la FED y con ECVA. | 7,5 |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **POTENCIAL DEL PROYECTO PARA LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y CALIDAD DE LA FORMACIÓN PREVISTA (15 p)** | |
| 7.1. Formación de becarios (alumnos avanzados, egresados). | 5 |
| 7.2. Formación de recursos humanos a nivel de posgrado (número de personas formadas con especialidad, maestría, doctorado). | 5 |
| 7.3. Inclusión de PAA de la FED y de la ECVA | 5 |

## CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROYECTO

**CALIFICACION (Suma de las calificaciones de cada item)**

**APROBADO: 60-100 puntos**

**NO APROBADO: 0- 59 puntos**

**COMENTARIOS:**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**SALVAGUARDIA ÉTICA, IMPACTO SOCIO-AMBIENTAL Y ASPECTOS DE SEGURIDAD E HIGIENE**

En base a la información presentada y en el caso de que Ud. considere que el proyecto, durante su desarrollo o través de los resultados previstos, pudiera:

* Generar impactos socio-ambientales desfavorables (Ley General del Ambiente Nº 25.675), y/ó
* No respete las normas bioéticas vigentes; y/ó
* Implemente aspectos de seguridad e higiene (de acuerdo a Ley General en Seguridad e Higiene Nº 19.587)

Le agradeceremos que lo informe en esta sección del formulario.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Lugar y Fecha:

**EVALUADORES**

|  |  |
| --- | --- |
| APELLIDO Y NOMBRES | FIRMA |
|  |  |
|  |  |
|  |  |