

## **Universidad Nacional de Cuyo- Facultad de Educación**

**Asignatura: Epistemología - LTL-** Prof. Dra. Delia Albarracín

### **Guía de lectura analítica y comprensiva**

**Texto:** WALLERSTEIN, IMMANUEL (2000), *Abrir las ciencias sociales*, Buenos Aires, Siglo XXI, capítulos 1 y 2.

## **PARTE A Cap. 1: LA CONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES DESDE EL SIGLO XVIII HASTA 1945**

- 1) ¿De qué sabiduría humana ancestral es heredera la ciencia social según el autor? ¿Qué implicaciones tiene el hecho de que la construcción de esas ciencias es inseparable de la construcción del mundo moderno?
- 2) Exponer de manera concisa las dos premisas de la visión clásica de la ciencia. ¿Qué establecían los estatutos de la Royal Society del siglo XVII? ¿Por qué?
- 3) Explicar el sentido que tiene en el texto la expresión “nuestra vivienda pasada y presente empezó a parecerse cada vez menos al hogar y cada vez más a una plataforma de lanzamiento” (p. 7).
- 4) ¿Cómo era en el siglo XVII la relación entre ciencia y filosofía?, ¿qué cambios experimentó entre los siglos XVII y XVIII? ¿Cómo era a comienzos del siglo XIX?
- 5) Resumir lo que el autor designa como “lucha epistemológica sobre lo que era conocimiento legítimo en relación sobre el mundo humano”. Describir el rol que tuvo la universidad, particularmente la Facultad de Filosofía en la creación de estructuras disciplinarias y estructuras institucionales autónomas para las ciencias sociales y la historia a lo largo del siglo XIX. (p. 8-10)
- 6) ¿Qué impacto tuvo la Revolución Francesa en el debate entre las ciencias y las artes y humanidades? ¿Por qué dice el autor que en el s. XIX había necesidad social de la ciencia social? ¿Cómo explica que Gran Bretaña y Francia tomaron la ciencia newtoniana como modelo, mientras que otros países como Alemania se volvieron a la historia nacional? ¿Qué características tenía la ciencia en ambos casos? ¿Qué tenían en común, en qué se diferenciaban? (p. 10-12)
- 7) Graficar el “abanico” de las diversas disciplinas y posiciones epistemológicas referido en p. 12-13. ¿Qué rechazaban y qué apreciaban de la filosofía los científicos?
- 8) Resumir la posición de Comte y su filosofía positivista frente a la realidad social del s. XIX en Francia, y la de Stuart Mill en Inglaterra (pp. 14-15).
- 9) ¿Cuál es la diferencia clave en el modo de hacer ciencia social entre el período comprendido entre 1500 y 1850 y el período 1850-1914? Fundamentar de manera clara a partir de las exposiciones de pp. 15-16.
- 10) ¿A qué llama el autor sistema mundial? ¿Dónde y cuándo comienza el proceso de institucionalización de la ciencia social en las disciplinas Historia, Economía, Sociología, Ciencia Política? ¿Qué

características tiene cada una y en qué principales países europeos predominaron? (pp. 17- 23).

- 11) ¿Qué otro ámbito de conocimiento necesitó y creó el sistema mundo en relación con los pueblos conquistados? ¿Qué epistemología preferían practicar estos nuevos científicos sociales y por qué? (pp. 23-25).
- 12) ¿Cómo resolvieron los pueblos europeos el estudio de las altas civilizaciones no europeas como el mundo árabe musulmán y China? ¿Cómo había sido la relación con esas civilizaciones entre los s. XIII y XVIII y qué cambió en el s. XIX? (pp. 26-27) ¿Qué otras civilizaciones antiguas se estudian y de qué manera?
- 13) ¿Qué explicación da el autor acerca de la Geografía, la psicología y el derecho? (ps. 28-32)
- 14) Sintetizar la influencia del darwinismo para la explicación de la dominación europea. Explicar el impacto de los estudios comparados de las civilizaciones en la ciencia social institucionalizada.
- 15) Consignar de manera clara las diferencias entre ciencias sociales nomotéticas e idiográficas, la delimitación del objeto de estudio de cada una de ellas hacia 1945 y la institucionalización de la enseñanza y la investigación de las mismas (pp. 34-36).

-----

## **PARTE B: Cap. 2: DEBATES EN LAS CIENCIAS SOCIALES DESDE 1945 HASTA EL PRESENTE**

- 1) Resumir los tres procesos que afectaron la estructura de las ciencias sociales construido entre 1850 y 1945, al finalizar la 2da Guerra Mundial.
- 2) Exponer sintéticamente el impacto de la expansión económica entre 1945 y 1970 en el sistema universitario, particularmente en las ciencias sociales. Qué paradigmas de las ciencias sociales se legitimaban con estos procesos, qué ámbitos nuevos emergieron. Tomar nota de las consecuencias de esos cambios para ir ampliando luego con la lectura del resto del capítulo.

### **APARTADO 1 “LA VALIDEZ DE LAS DISTINCIONES ENTRE LAS CIENCIAS SOCIALES”**

- 3) Realizar un gráfico que sintetice la situación de las ciencias sociales desde fines del siglo XIX hasta 1945, de modo que quede claro las tres líneas de división entre mundo no moderno y moderno y los enfoques epistemológicos y objetos de estudio de cada ámbito de las ciencias sociales

- 4) Qué son los “estudios de área”, dónde surgen, con qué finalidad. Mencionar algunas áreas estableciendo con claridad para quiénes fueron objeto de estudio.
- 5) Describir sintéticamente la ‘guerra entre disciplinas’. Imaginar una situación donde se adviertan las diferentes posiciones epistemológicas, comentar las consecuencias en las estructuras departamentales de las Universidades. (pp. 42-44)
- 6) El autor considera que la teoría de la modernización resuelve el problema de las diferencias entre los estudios occidentales y no-occidentales: ¿Qué miradas adoptan los científicos sociales nomotéticos en relación con esta teoría? ¿Qué aportes de los científicos nomotéticos comienzan a ver los historiadores? ¿Cómo se va cerrando la brecha entre Sociología e Historia? ¿Qué nuevos enfoques epistemológicos en la Historia contribuyeron a ello? ¿En qué colaboraron a la Historia los estudios nomotéticos? (pp. 45-46)
- 7) De acuerdo a lo argumentado en el texto ¿qué características tiene el historicismo o paradigma historicista en la Historia? ¿Qué críticas se le realiza desde otros enfoques de la Historia? ¿Qué aportes de los científicos crítico-sociales favorecieron a la Historia? (pp. 47-51).
- 8) Sintetizar lo sucedido con la superposición entre las tres ciencias sociales nomotéticas. Cómo impactó en la organización el compromiso con las técnicas cuantitativas, como fueron las superposiciones entre ellas. Qué cuestionamientos internos tuvo. Qué posiciones hay respecto a la multidisciplinarietà. (pp. 51-53)
- 9) Escribir en una frase breve que te resulte clara el contraste entre la clasificación de las ciencias sociales entre 1850 y 1945 y después de 1945. ¿Cuándo tuvo el mayor foco de debate y por qué? ¿Qué cuestiones de las ciencias sociales pasan a ser cuestionadas en los años 70s? (pp. 52-53)

## **APARTADO 2 “EL GRADO EN QUE EL PATRIMONIO HEREDADO ES PARROQUIAL”**

- 10) ¿Qué implica la exigencia de universalidad del conocimiento? ¿Por qué es un requisito para su institucionalización académica? ¿Qué componentes tiene esa universalidad? ¿Qué significa que esa universalidad es histórica? (pp. 54-55)
- 11) ¿Qué críticas reciben las ciencias sociales nomotéticas? ¿Qué diferencia controvertida se presenta con las ciencias naturales? ¿Qué pensadores fueron escépticos de las ciencias sociales antes de su institucionalización? Anotá frases de la actualidad que cuestionen también a estas ciencias. (pp. 55-56)
- 12) Resumir el significado que tiene para el autor el adjetivo ‘parroquial’ en las ciencias sociales mencionando los sectores críticos que lo desafiaron y a través de qué tópicos de investigación y con qué (pp. 59-60)
- 13) Escribir una frase con tus reflexiones sobre el reclamo de descolonización de las ciencias sociales que realizó el catedrático

africano Engelbert Mveng, destacando los aportes a una nueva epistemología. (pp. 61-64).

**APARTADO 3 “LA REALIDAD Y LA VALIDEZ DE LA DISTINCIÓN ENTRE LAS ‘DOS CULTURAS’**

- 14) ¿Qué modelo de las ciencias naturales tomó el modelo epistemológico nomotético que se impone en las ciencias sociales a partir de 1945? ¿Qué nuevos procesos de las ciencias naturales se pasaron por alto al tomarse este modelo? Caracterizarlos. (pp. 66-67)
- 15) ¿A qué formas de pensar se aproximan las nuevas corrientes de ciencias naturales? ¿De qué visiones se alejan? ¿Qué visión de la naturaleza trae la concepción de los sistemas complejos? Explicarlo.
- 16) ¿Qué tres temas se ha conjuntado en los estudios culturales? ¿A qué estudiosos atraían? Desarrollar (p. 71-75)