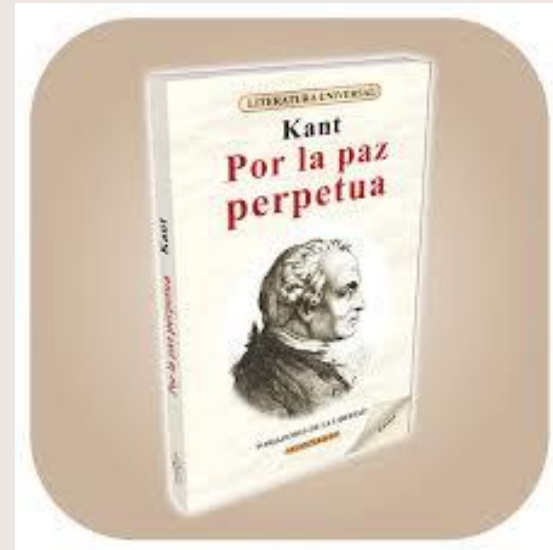
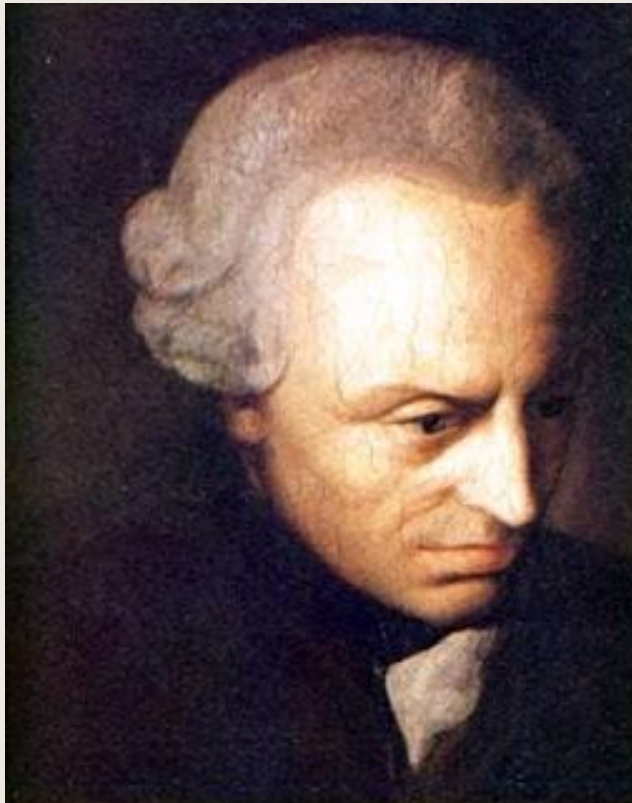


# Immanuel Kant: La Paz Perpetua



Obra política  
escrita en 1795

En esta obra Immanuel Kant (1724-1804) aborda el problema de la convivencia entre los hombres y la actuación de los Estados que haría posible alcanzar la paz

El opúsculo “La paz perpetua” consta de:

6 (seis) artículos preliminares que atienden a lo empírico, formulados a modo de *prohibiciones* que se deben aplicar inmediatamente o a largo plazo; están dirigidos a políticos y príncipes, enumeran actos ilegales que se pueden identificar en situaciones cercanas.

Tiene además artículos definitivos formulados a modo de *preceptos (debe)*; son *a priori*, es decir no son empíricos pero sirven de orientación al conjunto del sistema social, son un ideal regulador de tipo racional.

## **Artículo preliminar 1: “No debe considerarse válido ningún tratado de paz que se haya celebrado con la reserva secreta sobre alguna causa de guerra en el futuro”**

Se trataría de un mero armisticio, un aplazamiento de las hostilidades. La paz representa el fin de todas las hostilidades. Las causas existentes para una guerra en el futuro, se destruyen en su conjunto por el tratado de paz. La reserva sobre viejas pretensiones a las cuales ninguna de las partes haga mención en el momento del tratado, con la perversa intención de aprovechar la primera oportunidad en el futuro para este fin, no se corresponde con la dignidad de los gobernantes. Tampoco se corresponde con la dignidad del Estado el continuo interés del incremento de poder sin importar los medios.

## Explicación y Ejemplo de Artículo preliminar 1

Un tratado de Paz que esconda detrás la intención de volver a iniciar las hostilidades en cuanto sea posible no es un auténtico tratado de paz, sino un mero cese temporal de hostilidades.

Un contraejemplo han sido los pactos y tratados entre la República de Israel y la Autoridad Nacional Palestina (hoy Estado) quienes han firmado en muchas ocasiones Tratados de Paz signados por intereses de corto plazo y atravesados por ambiciones de poder en la región de otras naciones. Por eso esos Tratados de Paz han fracasado (buscar material en la web para conocer el problema). Otro ej. de armisticio con la intencionalidad de mantener conflictos es la situación entre las dos Coreas ([Ver Video](#)). Otro más cercano el tratado entre Chile y Bolivia por la salida al mar ([Ver Video](#)).

## **Artículo preliminar 2: “Ningún Estado independiente (grande o pequeño, lo mismo da) podrá ser adquirido por otro mediante herencia, permuta, compra o donación.”**

Un Estado no es patrimonio (como el suelo sobre el que tiene su sede). Es una sociedad de hombres sobre la que nadie más que ella misma tiene que mandar y disponer. Ingerirlo en otro Estado, significa eliminar su existencia como persona moral y convertirlo en una cosa, contradiciendo la idea del contrato originario sin el que no puede pensarse ningún derecho sobre un pueblo. Este modo de adquisición es, en parte, un instrumento para aumentar la potencia sin gasto de fuerzas mediante pactos de familia, y, en parte, sirve para ampliar, por esta vía, las posesiones territoriales. Hay que contar también el alquiler de tropas contra un enemigo no común, pues en este caso se usa y abusa de los súbditos a capricho, como si fueran cosas.

## Explicación y Ejemplo de Artículo preliminar 2

En la concepción de Estado como un ente moral y no como un patrimonio se advierte las diferencias con Hobbes.

Ejemplos claros que se prohíben son los de la realeza europea que expandía sus territorios uniéndose mediante matrimonio y aumentando así su poder, territorio y la constitución del Estado-nación moderno. Un ejemplo más cercano es la venta de Alaska ([Ver Video](#))

En cuanto al alquiler de tropas, es conocida la política exterior de EEUU que pretende que el alineamiento de los estados de A.L. a su economía se materialice también en el apoyo con tropas de soldados para las invasiones que realiza en Oriente como Vietnam, Irak, etc.



### **Artículo preliminar 3: “Los ejércitos permanentes deben desaparecer totalmente con el tiempo”**

Pues suponen una amenaza de guerra para otros Estados con su disposición a aparecer siempre preparados para ella. Estos Estados se estimulan mutuamente a superarse dentro de un conjunto que aumenta sin cesar y, al resultar finalmente más opresiva la paz que una guerra corta, por los gastos generados por el armamento, se convierten ellos mismos en la causa de guerras ofensivas. Sumemos que ser tomados a cambio de dinero para matar o ser muertos parece implicar un abuso de los hombres como meras máquinas e instrumentos en manos de otros (del Estado). Otra cosa muy distinta es defenderse y defender a la patria de los ataques del exterior con las prácticas militares voluntarias de los ciudadanos. Lo mismo ocurría con la formación de un tesoro, pues, considerado por los demás Estados como una amenaza de guerra, poderes como el del dinero, podrían ser ciertamente el medio más seguro de guerra.

## Explicación y Ejemplo Artículo preliminar 3

Que desaparezcan los ejércitos es fundamental para acabar con la carrera armamentista, que siempre acaba en guerra debido a la necesidad de liberarse de las armas fabricadas y de justificar el gasto que ello acarrea.

Un ejemplo claro y concreto son los conflictos que son fogueados por las empresas fabricantes de armas. EEUU tiene a éstas como principales actores económicos ([Ver Video](#), [mismo de art.1](#)).

Otro ejemplo cercano es la ‘construcción’ que se realizó en 2001, luego del atentado a las Torres Gemelas, de la triple frontera Argentina-Brasil-Paraguay como zona de operación de acciones terroristas ([ver artículo “Agua, el oro del siglo XXI”](#))



## Artículo preliminar 4: “No debe emitirse deuda pública con los asuntos de política exterior”

Esta fuente de financiación no es sospechosa para buscar un fomento de la economía. Pero un sistema de crédito, como instrumento en manos de las potencias para relaciones recíprocas, puede crecer indefinidamente y resulta siempre un poder financiero para exigir las deudas garantizadas. Es un tesoro para la guerra que supera a los tesoros de todos los demás Estados en conjunto y que sólo puede agotarse por la caída de los precios. Esta facilidad para hacer la guerra unida a la tendencia de los detentadores del poder es un gran obstáculo para la paz perpetua; para prohibir esto debería existir un artículo preliminar, porque al final la inevitable bancarrota del Estado implicará a algunos otros Estados sin culpa, constituiría a una lesión pública de estos últimos.

## Explicación y Ejemplo de Artículo preliminar 4

Un país al tener deuda con otros, crea una dependencia y si no paga su deuda, el acreedor puede atentar contra su soberanía y llegar a una guerra. Se originan dominios económicos sobre países deudores de economías débiles a los cuales no les queda más que aceptar la situación con tal que se llegue a acuerdos para poder saldar tal deuda. Mientras unos países se hacen más ricos prestando dinero a otros que son pobres, éstos van perdiendo sus recursos en función de la disposición que los prestamistas tengan sobre ellos. Este tipo de dominación es la más difícil de controlar ya que no tiene una solución simple a la que se pueda acudir.

Esta situación es la que ha llevado a la mayoría de los países a la ruina y la miseria en África y América Latina en los años 80-90. Los golpes de estado apoyados por economistas que perseguían intereses ligados a los de los acreedores, ocasionaron estragos en los pueblos de esos países. ([Ver Video 1](#) [Ver Video 2](#))

## **Artículo preliminar 5: “Ningún Estado debe inmiscuirse por la fuerza en la constitución y el gobierno de otro”**

Pues, ¿Qué le daría derecho a ello? ¿Quizá el escándalo que dé a los súbditos de otro Estado? Este escándalo puede servir más bien de advertencia, al mostrar la gran desgracia que un pueblo se ha atraído sobre sí por vivir sin leyes. No resulta aplicable al caso de que un Estado se divida en dos partes a consecuencia de disensiones internas y cada una de las partes represente un Estado particular con la pretensión de ser el todo; que un tercer Estado preste entonces ayuda a una de las partes no podría ser considerado como injerencia en la constitución de otro Estado.

## Explicación y Ejemplo de Artículo preliminar 5

La intervención en un Estado atenta contra los derechos de un pueblo independiente y pone en peligro la autonomía de cualquier Estado al mostrar que se podría intervenir ya sea por una ocupación militar o económicamente.

Cuando un Estado sufre conflictos internos que lleven a la anarquía, la intervención de un tercer país se justifica siempre y cuando tenga el objetivo de restaurar el orden. En caso contrario, es innecesaria y atenta contra la integridad del Gobierno establecido y la Paz. (ver art. "Los detalles del diálogo de paz entre Colombia y las FARC")

En la historia de la humanidad, siempre hubo quienes deciden tomar por su cuenta problemas internos de países para aprovecharse de ellos. Lo hizo EEUU en Haití, Irak, lo quiso en Vietnam, en el Líbano. Lo hace dibujando frente al mundo que defienden DDHH pero se muestra que es por interés en los recursos naturales o en convertir las poblaciones en consumidores.

**Artículo preliminar 6: “Ningún Estado en guerra con otro debe permitirse tales hostilidades que hagan imposible la confianza mutua en la paz futura, como el empleo en el otro Estado de asesinos, envenenadores, el quebrantamiento de capitulaciones, la inducción a la traición, etc.”**

Estas son estratagemas deshonorosas, pues aún en plena guerra ha de existir alguna confianza en la *mentalidad* del enemigo, ya que de lo contrario no se podría acordar nunca la paz y las hostilidades se desviarían hacia una guerra de exterminio. La guerra, es ciertamente, el medio tristemente necesario en el estado de naturaleza para afirmar el derecho por la fuerza.

## Explicación y Ejemplo de Artículo preliminar 6

Aún en la guerra deben existir reglas para evitar que sea imposible la esperanza de una futura paz entre los contendientes. Así, producida una guerra, no se puede llegar al exterminio. Para Kant la guerra no busca la paz del cementerio, sino el entendimiento entre las partes involucradas y, aunque esto parezca contradictorio, apuesta a relaciones de paz y no de rencor ni odio. Se debe reconocer buen trato y respeto hacia la humanidad, sin traiciones ni envenenamientos que lesionen a las futuras generaciones.

Situaciones contrarias se vivieron en la 2ª Guerra Mundial, que trabajó con espías y constante traición y más reciente la guerra de Kosovo.